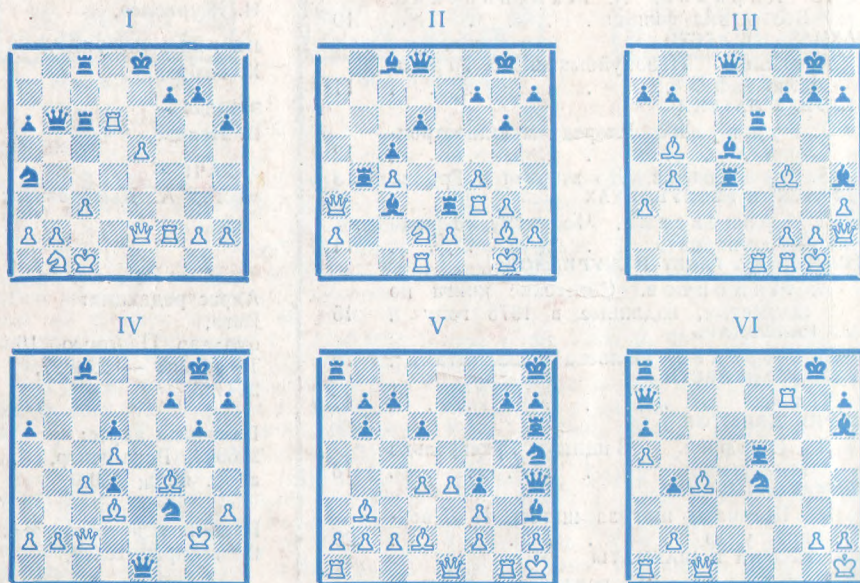


ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

Во всех позициях ход черных



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 9, 1979

I. Таль — Ратанен, Таллин, 1979.
1. С:g7+ Крg8 2. Ch8!! Кр:f7 3. Ф:f6+ Крg8 4. Фg7X.

II. Сандлер — Шур С., Рига, 1979.
1. Л:f6! Кс2 (1. ... gf 2. С:f6+ Лg7 3. Се6! Л:e6 4. Л:e6 Крg8 5. Ле8+!, или 4. ... Фf7 5. С:g7+ Ф:g7 6. Ф:g7+ Кр:g7 7. d7 +-) 2. Лh6! Лgf8 3. Фh4!. Черные сдались.

III. Крыстанов — Николов, командное первенство Болгарии, 1978. 1. Ле8+ Крh7 2. g6+!! fg (2. ... Кр:g6 3. Се4+) 3. Ф:b2 Ф:f4 (3. ... С:b2 3. Kg5+ Крh6 4. Лh8X) 4. Фd2 Фc7 5. Kg5+ С:g5 6. Ф:g5 Фd6 7. Сg8+

Крh8 8. Сf7+ Крh7 9. С:g6+, и черные сдались.

IV. Портуш — Горт, Никшич, 1978.
1. Ф:f6! Ф:e2 2. Сc1! Ф:f1+ 3. Ф:f1 Л:e4 4. Ch6, и черные сдались.

V. Шапошников — Стрекаловский, Ленинград, 1953. 1. Кf5+! gf 2. Лg3+ Крf8 3. Лg8+!!, и черные сдались ввиду 3. ... Кр:g8 4. Фе8+ Крg7 5. Ф:f7+ Крh6 6. Ф:f6X.

VI. Ерменков — Сакс, Варшава, 1969. 1. Ф:f3! Лc1+ 2. Фd1!! Черные сдались. На 2. ... Л:d1+ могло последовать 3. Крe2 Лb1 4. d8Ф d1Ф+ 5. Ф:d1 Л:d1 6. Кр:d1, и белые легко выигрывают в пешечном эндшпиле.

ШАХМАТЫ

RIGA 10/1979



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

© «ШАХМАТЫ», 1979.

Выходит два раза
в месяц с 1960 г.,
на латышском — с 1959 г.

Редакционная
коллегия:

А. Гипслис
(главный редактор),
Н. Журавлев
(ответственный
секретарь),
Х. Габран,
З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
В. Споня,
М. Таль
(консультант),
Ф. Цирценис,
А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровскис.

№ 10 (466)

май
1979



Мастер
Борис РЫТОВ

VENI, VIDI, VICI

Так охарактеризовал председатель Таллинского горисполкома и покровитель таллинских международных турниров Ивар Каллион выступление гроссмейстера Тиграна Петросяна в столице Советской Эстонии, закончившееся победой экс-чемпиона мира.

Напомним имена предыдущих победителей: 1969 год — Л. Штейн, 1971 — П. Керес и М. Таль, 1973 — М. Таль, 1975 — П. Керес, 1977 — М. Таль. С 1977 года традиционные таллинские турниры носят название Мемориалов Пауля Кереса — Советская Эстония чтит память выдающегося шахматиста, своего земляка.

Выступая на международных турнирах в Таллине, Михаил Таль неизменно побеждал. И в нынешнем году эта приятная для его болельщиков традиция, казалось, не будет нарушена. И отличное выступление в чемпионате СССР, и самый высокий индивидуальный коэффициент, а для верящих в приметы, и первый номер экс-чемпиона мира в таблице — все предвещало «отличную шахматную погоду» для поклонников рижского гроссмейстера. Ход турнира тоже подтверждал все «за». Но в последнем туре... впрочем, давайте по порядку.

Международный турнир «Таллин-1979» собрал 17 шахматистов из 9 стран, среди них 8 гроссмейстеров, 5 международных мастеров и 4 национальных мастера. Средний коэффициент Эло — 2498. Категория десятая. Квалификационные нормы весьма высоки: 10 очков для гроссмейстерского балла и 8 очков для балла международного мастера.

Во время 1-го тура из советских гроссмейстеров на сцене турнирного зала только Д. Бронштейн. Остальные наши участники задержались в Москве на Всесоюзном совещании членов и

тренеров сборных команд страны по шахматам.

Во втором туре всеобщее внимание привлекла партия Петросян — Бронштейн, которая была продемонстрирована в ежевечерней шахматной передаче Эстонского телевидения.

Защита Нимцовича — Д50/б
Петросян — Бронштейн

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Ke2 d5 7. 0—0 cd 8. ed dc 9. C:c4 Kbd7. Чаше применяется 9. ... Kc6. 10. Фd3 a6 11. a4 b6 12. Cg5 Cb7. Разыгран редкий дебютный вариант, но возникла типичная для современной турнирной практики позиция, где белые стремятся провести продвижение d4—d5 с максимальной для себя выгодой, а черные всеми силами препятствуют этому. 13. Jас1 Ce7 14. Jlid1 Le8 15. h3 h6 16. Ce3 Cb4 17. Kf4 C:c3 18. Ф:c3 Ke4 19. Фb3 Фf6. Грозил 20. С:e6. Выгодного момента для таранящего удара пешкой «d» белым не предоставляется, и теперь они нацеливаются на пункт e6. Впечатляет маневр Петросяна бело-



Экс-чемпион мира ТИГРАН ПЕТРОСЯН

польным слонем. 20. Ce2! Kd6 21. Jc7 Фd8 22. Jdc1 Лb8 23. Cg4!. Теперь угрожает как 24. К:e6, так и 24. С:e6, с выигрышем материала. 23. ... Кf6.



24. К:e6! fe 25. С:e6+ Крh8. С именем Петросяна во многом связан такой прием в шахматной партии, как позиционная жертва качества. Похоже, в последнее время экс-чемпион мира решил «увеличить дозу». Аналогичную жертву коня на e6 он осуществил в партии с Талем в высшей лиге 44-го чемпионата СССР (Москва, 1976). В той партии Талю удалось перехватить инициативу, но в данной Петросян не дает противнику шансов. 26. Cf4 Лe7 27. J7c2 Ce4 28. Лc3 b5 29. a5 Лa8 30. Лc5 Фe8 31. d5 Кc4 32. f3 С:d5 33. С:d5 К:d5 34. J1:d5 Лe2 35. Фd3 Л:b2 36. С:h6! gh 37. Л:c4 Фe1+. В случае 37. ... bc 38. Фd4+ Крg8 39. Ф:b2 Фe3+ 40. Крh1 c3, проще всего к победе белых ведет 41. Фb3 Крh8 42. Фc4 с последующим 43. Лc5. 38. Крh2 Фf2 39. Фc3+ Крg8 40. Jg4+. Черные сдались.

В четвертом туре Таль победил Кнаака, имевшего стопроцентный результат.

Староиндийская защита — Д96/с Таль — Кнаак

1. c4 d6 2. d4 Кf6 3. Кc3 Кbd7 4. Кf3 g6 5. e4 e5 6. Ce2 Cg7 7. 0—0 0—0 8. Jle1 c6 9. Cf1 a5 10. Jlb1 ed 11. К:d4 Ле8 12. Cg5. Чемпион ГДР применил свою излюбленную дебютную систему, а последний ход белых, надо полагать, усиление по сравнению с партией Таль — Григорян (45-й чемпионат СССР, Ленинград, 1977), где было сразу 12. Cf4 12. ... h6 13. Cf4 Кc5 14. f3 d5 15. ed Л:e1 16. Ф:e1 cd. Была и другая возможность: 16. ... К:d5 17. cd С:d4+ 18. Ce3 С:e3+ 19. Ф:e3 Фf8 — именно так играл Григорян в упомянутой партии с Талем. 17. Jld1 dc. Выглядит рискованным, но это един-

ственное приемлемое продолжение. Не годится 17. ... Фb6? 18. cd Ф:b2?? из-за 19. Лb1 Фa3 20. Кdb5, и черный ферзь пойман.



18. Кc6. Заманчивым был отскок коня на f5 с изъятием «староиндийского» слона. В этом случае от черных потребовалась бы большая точность: 18. Кf5! Кd3! 19. К:g7 Кр:g7 20. Фе3 g5! (иначе теряется, как минимум, пешка) 21. Се5 Cf5! (снова единственный ход), — но и тут у белых имелся путь к усилению позиции, а именно 22. b3! (с угрозой выиграть коня d3). Следовательно, можно сказать, что и весь вариант, начинающийся ходом 18. Кf5, сулил белым неплохие шансы на выигрыш. 18. ... Фb6 19. Ke7+ Крh7 20. Фf2 Кcd7 21. С:c4 Фb4 22. Фе2. Пешка f7 незащитаема? 22. ... Ке5! 23. С:e5 Ф:e7. Первый раунд тактического боя закончился ничью, но белые не уменьшают усилий в своем стремлении к победе. 24. Cd6 Ф:e2 25. К:e2 Крg8 26. Кf4. Вот когда пригодился белым ход h7—h6, который они вызвали в дебюте. Угрожает 27. К:g6. 26. ... Cf5?!. В итоге вызванных этим ходом новых тактических осложнений черные сами оказываются пострадавшей стороной. Между тем, бесхитростный ход 26. ... g5 позволял удержать



Гроссмейстеры РАЙНЕР КНААК
и ДАВИД БРОНШТЕЙН.

материальное равенство. Например: 27. Kg6 Се6 28. Ke7+ Крh7! 29. С:e6 (не опасно для черных и 29. Cd3+ Крh8 30. Кf5 Jld8!) 29. ... fe 30. Jle1 Ле8 31. Л:e6 Kg8, и ввиду угрозы 32. ... Cf6 белые вынуждены расстаться с пешкой b2. Видимо, на 26. ... g5 белым лучше всего отвечать 27. Kd3, сохраняя позиционный перевес.

27. g4 Ce2 28. Jc1 Jd8 29. Л:c2 Л:d6 30. К:g6 К:g4 31. Ke7+ Крf8 32. Кf5! Jld1+ 33. Крg2. После 33. Cf1? Cd4+! 34. К:d4 Ke3 черным не пришлось бы ни о чем беспокоиться. 33. ... Ке5 34. Cd5!. Из-за угрозы мата приходится расставаться с пешкой. 34. ... Кc6 35. С:c6 bc 36. Л:c6 Крg8. Не меняло дела 36. ... Jd2+ 37. Крg3 Крg8 38. a4 Л:b2 39. Лc5, и, забирая пешку a5, белые сохраняли все шансы на победу. 37. Лc2 Cf8 38. f4 Jd3 39. h4 Крh7 40. h5 Jd5 41. Kg3 Лb5 42. Крf3 Cg7 43. b3 a4 44. ba Лb4 45. Лc7! Л:a4 46. Л:f7 Крg8 47. Jd7 Л:a2 48. Кf5 Cf8 39. Ke3 Ла6 50. Крg4 Jf6 51. Kd5 Jf7?!. Белым пришлось бы еще потрудиться, чтобы вынудить размен ладей. Теперь же выигрыш совсем прост. 52. Л:17 Кр:f7 53. Крf5 Ca3 54. Кf6 Cc1 55. Kg4 Крg7 56. Крe5 Cd2 57. f5 Крf7 58. f6. Черные сдались.

После 8 туров у Талья 6 очков (из 7). График Петросяна (белыми — победа, черными — ничья) дважды был под угрозой в партиях с игравшими белыми Кристиансеном и, особенно, Зильберштейном.

Единственная ничья Петросяна белыми фигурами в одиннадцатом туре с Талем, так сказать, компенсация за опять-таки единственную победу черными, одержанную накануне над Ивановичем.

В последующих четырех турах «железный» Тигран движется твердо по графику. Но и другой экс-чемпион мира уверенно идет к цели.

Сицилианская защита — E60/b Таль — Рантанен

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 e6 4. 0—0 Kge7 5. Кc3 a6 6. С:c6 К:c6 7. d4 cd 8. К:d4 d6 9. Jle1 Cd7 10. К:c6 bc 11. Фg4 e5 12. Фg3 f6 13. Ce3 Крf7 14. Jld1 Ce7 15. Ka4 Лb8 16. b3 Ле8 17. c4 c5 18. Кc3 Cf8 19. f4 Крg8 20. Jf1 Фc8 21. fe fe 22. Kd5 Крh8 23. Jf7 Cg4.



Поединок международного мастера ИВО НЕЯ и экс-чемпиона мира МИХАИЛА ТАЛЯ.



24. Кf6 gf. На 24. ... С:d1 белые продолжали бы 25. Фh4 h5 26. Фg5 Лb7 27. Фg6 (указано М. Талем, «64» № 12). 25. Фh4 Cg7 26. Ch6 С:d1. Сопrotивляться можно было только после 26. ... Jg8 27. Л:d6 Лb7 28. С:g7+ Л:g7 29. Л:b7 Ф:b7 30. Jd8+ Jg8 31. Л:g8+ Кр:g8 32. Ф:g4+ (М. Таль, «64» № 12). 27. С:g7+ Крg8 28. Ch8 Кр:f7 29. Ф:f6+ Крg8 30. Фg7x. Пикантный финал!

И вот предпоследний тур, но последний для Талья. Его соперник спешит домой — отсюда и перенос двух последних партий рижанина.

Иванович — Таль



То, что Таль стремился к единоличной победе в турнире, не вызывает сомнений. Возможно, поэтому уже выбор дебюта (спокойный вариант шотландской партии) оказался неудач-

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О.
1. Петросян Т. СССР	2610	1/2	1/2	1	1	1 1/2	1/2	1/2	1	1 1/2	1	1 1/2	1	1	1	1	1	12
2. Ваганян Р. СССР	2570	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1 1/2	1	1 1/2	1	1	1	0	1	11,5
3. Таль М. СССР	2615	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	1	0	1	11,5
4. Бронштейн Д. СССР	2555	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1 1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	10
5. Вейнгольд А. СССР	2405	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	9,5
6. Сакс Д. Венгрия	2590	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	0	1	9,5
7. Зильберштейн В. СССР	2455	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	8
8. Киаак Р. ГДР	2565	1/2	0	0	1	0	0	1/2	1/2	1 1/2	1 1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	8
9. Лехтинский И. ЧССР	2480	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	8
10. Харгстон У. Англия	2485	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	1	1	1	8
11. Кристиансен Л. США	2490	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	7,5
12. Ней И. СССР	2500	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5
13. Вилела Х. Куба	2435	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	6
14. Вооремаа А. СССР	2395	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6
15. Рытов Б. СССР	2400	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	5,5
16. Иванович Б. СФРЮ	2460	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	5
17. Рантанен Ю. Финлянд.	2460	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	0	2,5

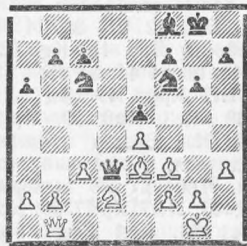
ным. Позиция на диаграмме в пользу белых, и черные, в первую очередь, должны заботиться о том, как бы ее не проиграть. Возможно, что Таль и в этой ситуации думал прежде всего о выигрыше.

19. ... Лd5 20. Фе4 с6 21. Лfе1! Cf5?! В случае 21. ... Леб5 22. Фd4 (или 22. Фb4) Ле8 черные могли с надеждой (на ничью!) смотреть в будущее. Теперь же их ладья на d5 роковым образом попадает в «положение вне игры». 22. Фf4 g5 23. Фg3 Kph7 24. h4 gh 25. Ф:h4 Ле8 26. Ch5 Cg6 27. C:g6+ Kp:g6 28. f4! Лd3 29. f5+ Kph7 30. Фh5 Л:e1+ 31. Л:e1 Лg3 32. f6!. Черные сдались.

Итак, осечка, последний выстрел Таля в турнире не состоялся. Петросян же своего шанса не упустил.

Защита Уфимцева — P88/b Петросян — Сакс

1. Kf3 g6 2. e4 Cg7 3. d4 d6 4. Kc3 Kf6 5. Ce2 0—0 6. 0—0 Cg4 7. Ce3 Kc6 8. Фd2 e5 9. de. Теория считает, что сильнее 9. d5. 9. ... de 10. Лad1 Фc8 11. Фc1 Лd3 12. Л:d8+ Ф:d8 13. Лd1 Фf8 14. h3 C:f3 15. C:f3 a6. Возникшая позиция, согласно «Энциклопедии шахматных дебютов», чуть ли не прямая дорога к ничьей. Однако, по мнению Петросяна, лучшим планом за черных было бы 15. ... h5 с идеей Kph7 и Ch6 («64» № 12). 16. Kb1 Лd8 17. Л:d8 Ф:d8 18. c3 Фd3 19. Kd2 Cf8 20. Фb1.



Как обычно, для зрителей, находящихся в радиофицированном турнирном зале, ход партий комментировали эстонские мастера. В этот момент комментатор, имея ввиду размен ферзей, предсказал быструю ничью (так думал не только он) и стал подсчитывать, сколько будет победителей турнира: двое или трое (Ваганян вел острейший поединок с Кристиансеном). 20. ... Фb5. Сейчас и далее венгерский гроссмейстер уклоняется от размена ферзей. Его совсем не привлекает перспектива бороться против двух слонов Петросяна в эндшпиле. Как до сих пор, так и в дальнейшей игре черные не делали ощутимых ошибок, однако белые неумолимо приближались к победной цели, и после 30 ходов их преимущество стало вырисовываться довольно четко. 21. Фc2 Kd8 22. Фb3 Фd3 23. Фc4 Фd6 24. Фе2 Фе6 25. Фd3 Kc6 26. a3 Фе7 27. b4 Kd8 28. Kc4 Kd7 29. Cg4 Kc6 30. Ka5 b5 31. Kc6 Фе8 32. c4 Kf6 33. cb ab 34. Ф:b5 K:e4 35. Фc4 Kd6 36. Фd5 h5 37. C:e6 fe 38. Фc5 Kf5 39. Фc2 Cg7 40. b5 Kd4 41. Фc4 Фd7 42. a4 Kf5 43. Фе2. Черные сдались.

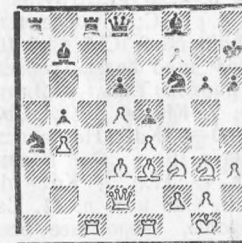
(Окончание следует)

4 по 8,5

Этого турнира все любители шахмат ожидали с большим нетерпением. Впервые после тяжелого, затянувшегося матча в Багио на старт сильного международного соревнования вышел чемпион мира Анатолий Карпов. И надо сказать, заиграл он с отличным «аппетитом», демонстрируя самые яркие грани своего дарования: глубокие дебютные познания, умение найти скрытые нюансы в неоднократно встречавшихся вариантах, точность при спокойном маневрировании, хладнокровие в кульминационные моменты борьбы, превосходную технику эндшпиля.

Испанская партия — E41/b Карпов — Балашов

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 h6 10. d4 Ле8 11. Kbd2 Cf8 12. Cc2. Главные системы испанской партии глубоко изучены, и трудно найти здесь что-то принципиально новое. И все же некоторые варианты требуют тщательного анализа, причем не исключена их переоценка. 12. ... Cb7. В партии Керес — Блатны (Варна, 1962) было сыграно 12. ... Cd7 13. Kб3 a5 14. de, и, продолжая сейчас 14. ... K:e5! 15. K:e5 de 16. Ce3 a4 17. Ке5 Cc6 с последующим Kf6—d7, черные могли добиться уравнения. Поэтому Савон против Геллера (Львов, 1978) избрал 13. Cd3, и после 13. ... Фb8 14. b3 g6 15. Ob2 Cg7 16. d5 Kd8 17. c4! белые получили небольшой перевес. Новый ход, сделанный Ю. Балашовым, также не дает равенства. 13. d5! Kб8 14. b3 c6 15. c4 Kbd7 16. Kf1 Фc7 17. Ce3 Лec8 18. Лc1 Фd8. Черным не удалось активизировать игру на ферзевом фланге, и им приходится маневрировать на двух последних горизонталях. Чемпион мира постепенно перегруппировывает свои силы, вынуждая противника решать все более сложные проблемы. 19. Kg3 cd 20. cd g6 21. Фd2 Kph7 22. a4! Kc5. Вскрывать линию «b» черным было совсем невыгодно. 23. ab ab 24. b4 Ka4 25. Cd3!.



Комбинируя угрозы слабой пешке b5 с подготовкой вскрытия игры в центре, Карпов полностью захватывает инициативу. 25. ... Фd7 26. Л:c8 C:c8 27. Ke2 Фb7 28. Фc2 Cd7 29. Kd2 Ce7 30. Kb3 Cd8 31. Фd2 Kg8 32. f4! Черным удалось защитить слабости на ферзевом фланге, поэтому чемпион мира переносит тяжесть борьбы в центр, не забывая и о своих возможностях на других участках боя. 32. ... ef 33. C:f4 Фb6+ 34. Kph1 Cf6 35. Ce3 Фd8 36. Ked4! Фе8 37. Лc1 Cg7 38. Cf4 Kf6 39. Лe1 Фе7 40. Ch2 Лc8 41. Ka5 Kh5 42. Kac6! Наконец слабости в позиции черных начинают рельефно вырисовываться. После ряда тактических операций в центре Карпов добивается решающего перевеса. 42. ... C:c6 43. K:c6 Фh4 44. Лf1 Kc3 45. e5! Этот удар полностью дезорганизует оборону черных. 45. ... K:d5 46. C:b5 Kc7 47. ed! Небольшая комбинация принесит белым материальное преимущество, которое они без труда реализуют. 47. ... K:b5 48. d7 Лf8 49. d8Ф Л:d8 50. K:d8 Kc3 51. Фd3 Ke4 52. Kpg1! f5 53. Ке6 Фе7 54. K:g7 Фa7+ 55. Kph1 K:g7. Разумеется, не 55. ... Kf2+ 56. Л:f2 Ф:f2 57. K:h5 56. Ce5! Kf2+ 57. Л:f2 Ф:f2 58. Фd6! Урожает 59. Фf6 или 59. Фc7. 58. ... f4 59. C:f4 g5 60. Ce5. Черные сдались.

К сожалению, после 5-го тура чемпиону мира пришлось выбыть из турнира в связи со смертью отца (по болезни из турнира выбыл и венгерский гроссмейстер А. Адорьян). Теперь в центре внимания советских любителей шахмат оказался экс-чемпион мира Б. Спасский.

Французская защита — E04/d
Спасский — Данкерт

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 de. После этого размена черные получают достаточно прочную, но пассивную позицию и оказываются обреченными вести длительную оборону. 5. К:e4 Сe7 6. С:f6 gf. Другая возможность — 6. ... С:f6, после чего 7. Кf3 Кd7 8. Фd2! b6 9. Сb5 Сb7 10. К:f6+ gf 11. Фс3 дало белым серьезный перевес в партии Таль — Яната (Прага, 1960). 7. Кf3 b6 8. Сс4 Сb7 9. Фе2 с6 10. 0—0—0 Кd7. Неточность. Надо было играть 10. ... Фс7 и лишь после 11. Крb1 — 11. ... Кd7 12. Лhe1 0—0—0 13. Са6 и т. д. 11. Са6! Черному королю, вероятнее всего, придется искать убежища на ферзевом фланге, и Спасский заблаговременно меняет белополюсных слонов. 11. ... С:a6 12. Ф:a6 Фс7 13. Фе2 f5?! 14. Кg3 Фf4+?. Черные играют слишком широко, не думая о том, что каждое проявление активности ведет лишь к созданию новых слабостей. 15. Крb1 0—0—0 16. d5!. Ясно, что П. Данкерт не ожидал этого хода: ведь пункт d5 под двойным контролем! 16. ... cd 17. К:f5!!.



Энергичными действиями экс-чемпион мира развивает сильную атаку. 17. ... Сс5. После 17. ... ef 18. Ф:e7 позиция черных весьма скомпрометирована. Если же 17. ... Ф:f5, то 18. Кd4!, с неотразимой атакой (19. Фа6+ и т. д.). 18. К5d4 Крb7 19. Лhe1 a6 20. g3 Фf6 21. c4!. Вскрытие игры в центре губительно для черных. 21. ... С:d4 22. Л:d4 Кс5 23. cd Фf5+. В случае 23. ... ed 24. Фе7+ или 23. ... Л:d5 24. Л:d5 ed 25. Фе7+ эндшпиль безрадостен для черных. Впрочем, возможно, что это было бы меньшим злом. 24. Кра1 e5 (24. ... Л:d5 25. Лf4) 25. К:e5 f6?? (25. ... Лhe8 26. Лf4) 26. Кf7, и черные сдались. После 26. ... Лhe8 27. К:d8+ или 26. ...

Лde8 27. Кd6+ их положение безнадежно.

Гроссмейстер Б. Спасский играл раскованно и легко, не страшась риска, о чем свидетельствовала и приведенная партия. Но, как известно, «и на солнце есть пятна»...

Венская партия — E10/b
Либ — Спасский

1. e4 e5 2. Кс3 Кf6 3. Сс4 Кс6 4. d3 Сс5 5. f4 d6 6. Ка4 С:g1 7. Л:g1 Кg4 8. g3 ef 9. С:f4 К:h2?? (9. ... Кge5!?) 10. Фh5, и черные остались без фигуры.

Это поражение поставило перед Спасским сложную задачу: отставая от западногерманского гроссмейстера Р. Хюбнера на очко, в партии последнего тура он должен был стремиться только к победе.

Защита Нимцовича — D47/b
Спасский — Хюбнер

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 b6. Эту систему Спасский охотно играет черными. 5. Ке2 Са6 6. Кg3 0—0 7. e4 Кс6 8. Cd3 e5. После 8. ... d5 9. cd С:d3 10. Ф:d3 ed 11. e5 Ке4 12. a3 С:c3+ 13. bc f5 14. Ке2 белые получили перевес в партии Портиш — Спасский (Москва, 1967). 9. d5. В партии Доннер — Андерссон (Бюзум, 1968) белые сыграли 9. 0—0! и после 9. ... С:c3 10. bc d6 11. Се3 Ка5 12. Фе2 Кd7 13. f4 получили ясный перевес. Что приготовил в этом варианте Хюбнер, на сей раз осталось за кулисами. 9. ... Ка5 10. Фе2 С:c3+ 11. bc. Эту позицию гроссмейстер М. Тайманов в «Энциклопедии шахматных дебютов» оценивает как равную. Однако экс-чемпион мира показывает, что активные возможности белых далеко не исчерпаны. 11. ... с6 12. Кf5 Ке8 13. f4! Фс7 14. fe Ф:e5 15. 0—0!.



Спасский проводит решающую партию свежо, с большой энергией и уве-

Мюнхен, 1979

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Спасский Б. СССР	2640	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1		8,5
2. Балашов Ю. СССР	2600	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1		8,5
3. Андерссон У. Швеция	2560	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2		8,5
4. Хюбнер Р. ФРГ	2595	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1		8,5
5. Пахман Л. ФРГ	2510	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	7
6. Робач К. Австрия	2435	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	7
7. Стин М. Англия	2540	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	7
8. Унцикер В. ФРГ	2530	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	6,5
9. Олафссон Ф. Исландия	2555	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	6,5
10. Сигурссон Г. Исланд.	2490	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	6
11. Пфлегер Х. ФРГ	2545	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	6
12. Лау Р. ФРГ	2440	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	1	4,5
13. Либ Х. ФРГ	2200	1	0	0	0	1	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1	4
14. Данкерт П. ФРГ	2360	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1	0	0	1/2	0	0	2,5

ренностью. 15. ... f6. Не проходило 15. ... cd 16. cd Фс3, так как после 17. С:a6 Ф:a1 18. Сb2 Ф:a2 белые выигрывали ферзя: 19. Ке7+ и 20. С:g7+. 16. Cf4 Ф:c3 17. Лас1 Фа3 18. d6. Ферзь черных выключен из игры, их силы на флангах отрезаны друг от друга — пешка d6 сделала свое дело! 18. ... Кb7 19. Ке7+. Решительнее 19. e5. 19. ... Крh8 20. e5 fe 21. С:e5. Белые фигуры начелены на королевский фланг, Хюбнеру трудно найти приемлемый план защиты. 21. ... Кf6. Сразу проигрывало 21. ... Ке:d6 ввиду 22. С:g7+ Кр:g7 23. Фg4+ Крh8 24. Фd4+, с матом на следующем ходу. В случае предварительного шаха 21. ... Фс5+ 22. Крh1 Ке:d6 решает 23. Фh5! 22. С:h7!.



Спасский энергично использует выгоды своей позиции. 22. ... К:d6. Если 22. ... К:h7, то решает 23. С:g7+ Кр:g7 24. Фg4+ Крh8 25. Кg6+, на 22. ... Кр:h7 следует 23. Лс3, а в случае 22. ... Фс5+ 23. Крh1 К:h7 очень неприятно 24. Фb2! 23. Фf2 Кg4 24. Фd4 Фе3+ 25. Ф:e3 Л:f1+. После 25. ... Ке:3 возможно 26. Л:f8+ Л:f8 27. Кg6+. 26. Л:f1 Ке:3 27. Лf3!. Многочисленные размены на королевском фланге лишили черного короля

его свиты. 27. ... Кс8 (27. ... Кр:h7 28. Лh3x) 28. Сg6!, и черные сдались. На единственном ходе 28. ... Ке:7 следует 29. Сf7!!, с неизбежным матом.

В игре гроссмейстера Ю. Балашова поначалу чувствовалось длительное отсутствие практики, вызванное работой в качестве секунданта на матче в Багио (за эту работу Спорткомитет при Совете Министров СССР присвоил Ю. Балашову и И. Зайцеву звание заслуженного тренера СССР). В ходе турнира Балашов разыгрался, вновь продемонстрировав свой характер.

Сицилианская защита — E85/b
Балашов — Андерссон

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 e6 6. Се3 Се7 7. f4 Кс6 8. Фf3!?. Этот план — один из самых энергичных в схевенингенском варианте. Белые собираются после длинной рокировки начать активные операции в центре и на ферзевом фланге. 8. ... e5 9. К:c6 bc 10. f5!?. Меньше сулило 10. fe de 11. Сс4 0—0 12. h3 и т. д. 10. ... Фа5 11. 0—0—0 Лb8 12. Сс4. Если белые сыграют 13. Сb3, осуществить прорыв d6—d5 практически будет невозможно. Поэтому У. Андерссон делает это сразу. 12. ... d5 13. ed Л:b2. В партии Тимман — Либерзон (Хайфа, 1976) черные избрали 13. ... Са3, но после 14. ба Ф:c3 15. С:a7! Фb2+ 16. Крd2 cd 17. С:b8 Ф:b8 18. С:d5 0—0 19. Крc1! белые сохранили материальный перевес и нейтрализовали инициативу соперника. 14. Кр:b2?!. Сильнее 14. d6!, полностью дезорганизуя активные действия черных. После хода в партии борьба раз-

горается с новой силой. 14. ... Фa3+ 15. Крb1 Ф:c3 16. Сb3 cd 17. Сg5.



17. ... Фc7?. После этой ошибки черные получают проигранную позицию. Необходимо было 17. ... Фb4, контролируя пункт a4 и сохраняя хорошие возможности контригры. 18. С:f6 С:f6 19. Са4+! Крf8 20. Ф:d5. Используя ненадежность позиции черного короля, Балашов постепенно добивается решающего перевеса. 20. ... h5 21. Лh1 Крg8 22. Сb3. Необходи-

мость защищать пункт f7 связывает черным руки. 22. ... e4 23. Лf4! Крh7. Не прошло и 23. ... Ф:f4 из-за 24. Ф:f7+. 24. Ф:f7 Ф:f7 25. С:f7 Сb7. Пара слонов и проходная пешка еще позволяют черным поддерживать напряжение. 26. c3! Сg5. На 26. ... С:c3 следовало 27. Лh4!. 27. Лf2 e3 28. Ле2 Лb8 29. Сb3 Са6 30. Леe1 h4 31. Лd4 Сс8 32. Лb4 С:f5+ 33. Сс2!. После размена слонов белые без особого труда реализуют материальный перевес. 33. ... Лf8 34. Ле2! Крh6 35. С:f5 Л:f5 36. Крс2 Лf1 37. Лb7 a5 38. Лb5 a4 39. Лb4 a3 40. Ла4 Лf2, и, не дожидаясь ответного хода, черные сдались.

В итоге турнирную таблицу возглавил гроссмейстерский квартет. Благодаря лучшему коэффициенту, первое место занял Спасский; экс-чемпиону мира был вручен главный приз журнала «Quick». 2—3 места поделили У. Андерссон и Ю. Балашов.

На разных меридианах

«ХООГОВЕН-ТУРНИР»

Это соревнование, состоявшееся в голландском городе Вейк-ан-Зее, завершилось убедительной победой Льва Полугаевского, который на очко опередил ближайших конкурентов. В активе советского гроссмейстера и наибольшее число побед. Вот одна из них, одержанная в последнем туре.

Новоиндийская защита — Д34/b
Полугаевский — Гарсиа Г.

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Са6 5. b3 d5 6. Сg2 Сd6. Обычно этого слона ставят на e7 — сразу или после 6. ... Сb4+ 7. Сd2. 7. 0—0 Кbd7 8. Сb2 Лс8 9. cd ed 10. Ке5 с6 11. Кd2 Фе7 12. Ле1. Угрожая с выгодой вскрыть игру в центре. 12. ... Сb4. В случае 12. ... К:e5 13. de С:e5 14. С:e5 Ф:e5 белым ходом 15. e4 отыгрывали пешку и получали серьезный перевес. 13. a3 С:d2 14. Ф:d2 0—0 15. Фg5. Возобновляя угрозу e2—e4. 15. ... Лfe8 16. b4 К:e5. Белые добились ощутимого позиционного преимущества, и кубинский гроссмейстер с

помощью разменов надеется облегчить себе защиту. Но при этом дальнобойными становятся белые слоны. 17. de Кd7 18. Фе7 Л:e7 19. f4 f5. Отражая угрозу e2—e4, черные создают в своей позиции новые слабости. 20. Лас1 Лee8 21. Сh3 Лf8 22. g4 fg 23. С:g4 Кb8. В безрадостной позиции черные жертвуют качество, рассчитывая осложнить борьбу. 24. Се6+ Крh8 25. С:c8 С:c8 26. e4! de 27. Л:e4 Се6 28. Лd4 Крg8 29. Лcd1 Сd5.



30. b5!. Л. Полугаевский реализует материальное преимущество с помощью элегантной «маленькой комбинации». 30. ... Сf3 31. Лd3 Се2 32. Лd2. Черные сдались. После 32. ... С:b5 33. a4! с5 34. Лd8 Сd7 35. Л:b8 они остаются без фигуры.

Вейк-ан-Зее, 1979

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 О.

1. Полугаевский Л. СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	7,5
2. Андерссон У. Швеция	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	6,5
3. Майлс А. Англия	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6,5
4. Сосонко Г. Голландия	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	6,5
5. Горт В. ЧССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	6
6. Хюбнер Р. ФРГ	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	6
7. Тимман Я. Голландия	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	6
8. Джинджихашвили Р. Израиль	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1	0	5
9. Рее Х. Голландия	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	5
10. Гарсиа Г. Куба	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	4
11. Гаприндашвили Н. СССР	0	0	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1	3,5
12. Николац Ю. СФРЮ	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	0	3,5

Гроссмейстер Нона Гаприндашвили финишировала неудачно, но в творческом плане, как всегда, была на высоте.

Защита Каро-Канн — Р99/b
Гаприндашвили — Николац

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кd2 de 4. К:e4 Сf5 5. Кg3 Сg6 6. h4 h6 7. h5 Ch7 8. Кf3 Кd7 9. Сd3 С:d3 10. Ф:d3 e6 11. Сf4. «ЭШД» рассматривает 11. Сd2, что дает белым небольшой перевес. 11. ... Фа5+ 12. с3 Кgf6 13. a4 с5?! Заслуживало внимания 13. ... Кd5. 14. 0—0 Лс8. Если 14. ... cd, то 15. b4. 15. Лfe1 с4?. Черные напрасно снимают напряжение в центре. Надо было играть 15. ... Се7. 16. Фс2 Се7. Плохо 16. ... К:h5 ввиду 17. К:h5 Ф:h5 18. Фе4!. 17. Ке5 0—0 18. Кf5! Лie8. Мало радости черным и в случае 18. ... ef 19. К:d7 К:d7 (19. ... Лfe8 20. Ле5) 20. Л:e7.



19. К:g7! Кр:g7 20. С:h6+! Кр:h6. Если 20. ... Крg8, то 21. Ле3 (но не 21. К:f7? Ф:h5!) К:e5 22. de, и белые выигрывают. 21. К:f7+ Кр:h5 (21. ... Крg7 22. Фg6+) 22. g4+!. Экс-чемпионка мира атакует стремительно, не давая сопернику ни секунды передышки. 22. ... Крh4. Безнадёжно и 22. ... Кр:g4 23. Фg6+ или 22. ... К:g4 23. Фh7+. 23. f3 К:g4 (23. ... Крg3 24. Фh2+ Кр:f3 25. Лf1+) 24. Ле4!. Черные сдались.

НОВЫЙ ТРИУМФ СОВЕТСКОЙ ШАХМАТНОЙ ШКОЛЫ

Без малого месяц внимание любителей шахмат всего мира было приковано к Монреалу — здесь проходил «Турнир звезд», в котором участвовало 10 гроссмейстеров экстра-класса во главе с чемпионом мира А. Карповым.

Увлекательная, напряженная борьба завершилась блестящей победой советских гроссмейстеров — Анатолия Карпова и Михаила Талья, которые на полтора очка опередили третьего призера. И если чемпион мира одержал наибольшее число побед, но Таль — единственный среди участников турнира — сумел пройти длинную дистанцию (турнир проводился в два круга) без поражений.

Внимание — корректура!

В № 7 на стр. 14 8-ю строку турнирной таблицы следует читать: Бельон Х. Испания.

Подробнее мы расскажем о «Турнире звезд» в одном из ближайших номеров журнала, а пока предлагаем ознакомиться с таблицей, в которой указано число побед, ничьих, поражений и очков каждого участника соревнования.

	+	=	-	О.
А. Карпов СССР	7	10	1	12
М. Таль СССР	6	12	0	12
Л. Портиш Венгрия	4	13	1	10,5
Л. Любевич СФРЮ	4	10	4	9
Б. Спасский СССР	4	9	5	8,5
Я. Тимман Голландия	2	13	3	8,5
В. Горт ЧССР	2	12	4	8
Л. Кавалек США	4	8	6	8
Р. Хюбнер ФРГ	2	12	4	8
Б. Ларсен Дания	3	5	10	5,5

ВСЕ РЕШИЛ ФИНИШ

Несмотря на «традиционное» отсутствие гроссмейстеров, состав подобрался исключительно сильный и ровный: 2 международных мастера и 14 мастеров. До последнего тура был неясен вопрос, кто же займет первую ступень в турнирной таблице. На финише мастер Игорь Иванов одержал пять побед подряд и перед заключительным туром имел 10 очков. Мастер Альберт Капенгут и Владимир Воротников отставали от него на целое очко. Лидеру предстояло в заключительном туре играть белыми с аутсайдером турнира Л. Толоненом. К сожалению, Толонен не соблаговолит явиться на игру, и 32-летнему представителю общества «Пахтакор» из Ферганы была присуждена победа.

Новый чемпион ВЦСПС обладает хорошими теоретическими познаниями и умеет использовать микроскопическое преимущество. Яркой иллюстрацией его игры может служить следующая партия.

Новоиндийская защита — Д35/а
Козлов (Архангельск) —
Иванов И.

1. c4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. d4 c5 6. d5 ed 7. Kg5 Ce7 8. cd 0—0 9. 0—0 d6 10. Kc3 Kbd7 11. f4 a6 12. e4 Ke8. Угрожало 13. e5 de 14. d6, или 13. ... Ke8 14. e6. 14. h4 b5 14. Ce3 Kb6 15. Фc2 h6 16. Kh3. Лучшее 16. Kf3. 16. ... Kc4 17. Cf2 Kf6 18. b3 Ka3 19. Фе2 b4 20. Kd1 Jle8 21. Ke3 Cf8. Черные оказывают ощутимое давление на пешку e4. 22. Фd3 Cc8 23. Kph2 Фе7 24. e5. Вынужденно: пешку защищать нечем. 24. ... de 25. d6 Фd7.



26. fe. На 26. C:a8 следует 26. ... Ф:h3+ 27. Kpg1 e4! с последующим Cg4. 26. ... J:e5 27. Kf4. Теперь в случае 27. C:a8 Ф:h3+ 28. Kpg1 последовало бы 28. ... J:e3, с решающей атакой. 27. ... Cb7 28. Kfd5 C:d5 29. K:d5 Kg4+ 30. Kpg1 Jld8 31. C:c5 C:d6 32. Cb6 Cc7 33. C:c7 Ф:c7 34. Jld1 Фc5+ 35. Kph1 Jl8:d5! 36. C:d5 Kf2+ 37. J:f2 Ф:f2. Тактика на службе у стратегии: на 38. Jf1 следует 38. ... J:d5. 38. Ce4 Jle8 39. Jf1 Фc5 40. Cd5 Jle7 41. Фf3 Фа7 42. Фf4 a5 43. Jc1 Фd7 44. Cg2 Kc2!. Последний и решающий тактический момент. Конь подключается к атаке на ослабленную позицию белого короля. 45. Фc4 Ke3 46. Фc8+ Kph7 47. Ф:d7 J:d7 48. Cf3 Jd2 49. Jle1 Kf5 50. Ce4 g6 51. C:f5 gf 52. Jle5 J:a2 53. J:f5 a4 54. ba b3, и в этой безрадостной позиции белые просрочили время.

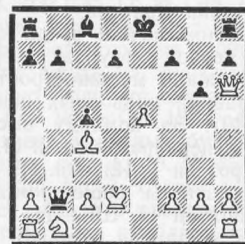
В заключительном туре Капенгут одержал победу над О. Халикианом и завоевал серебряную медаль. Третьим призером стал опытный Воротников.

Следующий поединок оказался одним из самых интересных на турнире в Ярославле.

Испанская партия — E20/а
Арсеньев — Малевинский

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. d4 K:d4 5. K:d4 ed 6. Ф:d4 Фf6 7. e5 Фb6 8. Фd3 c6 9. Cc4 Фа5+ 10. Kpd1. Грозную инициативу давала белым жертва пешки: 10. Kc3 Ф:e5+ 11. Ce3, но В. Арсеньев избирает другой путь. 10. ... Kh6 11. Cd2 Фb6 12. Ce3 Фc7 13. Cf4 Cg7 14. Фd2. Кажется, что белые добились решающего преимущества, так как на 14. ... Kf5 следует 15. C:f7+ Kр:f7 16. e6+... 14. ... Фb6! 15. Ce3 c5. Вынужденный ход. Нельзя 15. ... Ф:b2 из-за 16. Cd4, с поимкой ферзя. 16. C:h6 C:h6 17. Ф:h6 Ф:b2 18. Kpd2.

Ярославль, 1979	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Иванов И. Фергана	1/2	1/2	0	0	0	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	+	11
2. Капенгут А. Минск	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2		10
3. Воротников В. Ленинград	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1	1	0	1	0	1	1/2	1		9,5
4. Стура З. Тбилиси	1	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2		8,5
5. Пешина Г. Вильнюс	1	0	1	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1	1	1/2	1	1		8,5
6. Гуревич В. Днепрпетр.	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	0			8,5
7. Козлов В. Архангельск	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1		8,5
8. Петросян А. Ереван	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2		8
9. Козлов В. Москва	0	0	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	0	0	1	1/2	7,5
10. Малевинский А. К-град	0	0	0	1	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	0	1/2	7
11. Борисенко Г. Ташкент	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1	0	1		6
12. Вайсер А. Новосибирск	0	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1		6
13. Цейтлин Мих. Моск. обл.	0	1/2	0	1	0	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2		6
14. Арсеньев В. Ярославль	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1	1/2		5,5
15. Халикян О. Ереван	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	1	1	1/2	0	0	1		5
16. Толонен Л. Ярославль	—	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0		4,5



Белые замыслили создать копию «бессмертной партии»: после 18. ... Ф:a1 19. Kc3 Ф:h1 20. Фg7 Jf8 21. Kd5 нет защиты от 22. Фf6 и 23. Фе7X. Однако их ждет разочарование. 18. ... Фb4+! 19. Kpc1. Если 19. Kpd3, то после 19. ... d5 20. ed Cf5+ атака черных была бы решающей. 19. ... Ф:c4 20. Kd2 Фd4. Интересное положение — один черный ферзь борется против целой армии белых фигур. Но

«и один в поле воин»: ферзь выходит победителем в этой, казалось бы, неравной борьбе. 21. Kb3 Ф:e5. Белые не успеют использовать открытую вертикаль «e». 22. Kpd2 Фd5+ 23. Kpc3 d6 24. Фg7 Фе5+. «Мавр сделал свое дело...» 25. Ф:e5+ de 26. Jhe1 b6 27. J:e5+ Ce6 28. f4 0—0 29. a4 a5 30. h3 h5 31. Jle4 Cd5 32. Jle2 Jhe8 33. Jf2 Jle3+ 34. Kpb2 Jlg3 35. f5 J:g2. Белые сдались.

Чемпионат, проходивший в уютном благоустроенном зале шахматного клуба Ярославского шинного завода, был прекрасно организован. И в этом большая заслуга директора клуба А. И. Второва и руководства областного Совета ДСО «Труд».

Ю. Карахан,
 международный арбитр.
 Партии комментировал мастер
А. Малевинский

Шахматные вести

Астрахань. 42 шахматиста участвовали в чемпионате города, проводившегося по швейцарской системе в 10 туров. Победителем соревнования стал к/м К. Ахмеджанов — 8 очков. Второе место у прошлогоднего чемпиона к/м В. Иванникова — 7,5. На третьем — перворазрядник Н. Симагов (также 7,5, но худший коэффициент).

А. Толченицын

Новокуйбышевск. В чемпионате города приняли участие 16 перворазрядников. И. Бикчуров прошел турнир без поражений и, набрав 13,5 очка, за-

воевал звание чемпиона. На втором месте — В. Луньков (11,5). Третье место у И. Туркина (11).

И. Моргунов

В командном первенстве Балтийского флота победили представители Таллина (мастер Б. Рыгов, перворазрядники В. Безуглов и В. Сапечин). В личном первенстве первое место занял участвовавший вне конкурса чемпион Калининградской области к/м В. Мацула (11 очков из 13). Второе место у Б. Рыгова (10). Он и стал чемпионом БФ 1979 года.

В. Крауонас

ВПЕРЕДИ МАШИНОСТРОИТЕЛИ

На старт лично-командного первенства Даугавпилсского совета общества «Даугава» вышли 70 шахматистов и 14 шахматисток. Хотя подобной массовостью в турнирах, проводимых в Даугавпилсе, уже никого не удивишь, тем не менее для организаторов столь внушительное количество участников было приятной неожиданностью. Видимо, начинает приносить плоды та работа, которую стали проводить как в городском совете, так и в физколлективах общества. Сейчас два ведущих предприятия — завод химического волокна и завод приводных цепей имеют свои шахматные клубы, где проводятся не только внутренние, заводские турниры, но и городские соревнования. Неуклонно растет число квалифицированных шахматистов. Так, в нынешнем первенстве, в котором участвовало 4 кандидата в мастера и 26 перворазрядников, еще 8 шахматистов выполнили норму первого разряда.

Борьбу за победу в турнире вели по существу лишь двое — инженер завода приводных цепей кандидат в мастера Игорь Лякса и мастер управления «Севзапмонтажавтоматика» перворазрядник Сергей Климаков. В первых пяти турах оба имели стопроцентный результат. Однако Климаков выбыл из турнира, и Ляксе пришлось финишировать в гордом одиночестве: его результат говорит сам за себя — 9 из 9!

Отстав от победителя на полтора очка, второе место занял аппаратчик завода химического волокна кандидат в мастера Владимир Крупенко. По 7 очков набрали кандидаты в мастера Николай Шконда и Станислав Кривых. Лучший коэффициент отдал «бронзу» С. Кривых.

Следует отметить также выступление председателя городской секции шахмат, заведующего кафедрой педагогики пединститута Гунара Гулбиса. Лишь проигрыш в последнем туре не позволил ему занять призовое место. Правда, горечь поражения, по-видимому, была несколько смягчена уверенной игрой в этом турнире Гулбиса-младшего, Гирт, а вместе с ним и двое других 14-летних участников, Игорь Вильчин-

ский и Александр Семенов при дальнейшей работе над шахматами смело могут претендовать на место в команде школьников республики.

У женщин главными претендентками на титул чемпионки, как и ожидалось, стали Аделина Плясова и Тамара Ильина. Сильнейшей на этот раз оказалась ученица средней школы Т. Ильина — 12,5 очка из 13. Прораб строительного управления отделочных работ А. Плясова отстала на очко. Третье место с 10 очками заняла перворазрядница Янина Канаева.

В командном зачете среди физколлективов первой группы уверенную победу одержали машиностроители — команда завода приводных цепей (34 очка из 40). За команду выступали И. Лякса и перворазрядники Л. Каралюн, А. Дрозд и Т. Ильина. На втором месте шахматисты общестроительного треста (капитан Н. Шконда) — 26,5. Третье место заняла команда пединститута (капитан Г. Гулбис) — 25.

Во второй группе лучшей была команда мясокомбината (капитан Л. Фельдман).

Выступивший на закрытии турнира председатель горсовета общества Франц Вилдан отметил возросшее мастерство шахматистов и ознакомил участников с планами дальнейшей шахматной работы в обществе.

Вот одна из партий, имевшая большое значение для распределения мест среди призеров.

Английское начало — Р45/а Лякса — Кривых

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. g3 g6 6. Cg2 Cg7 7. 0—0 0—0. Чаще играют 7. ... Kc6, что, видимо, надежнее. Вот два примера, где встретились идея, примененная и в данной партии: 1) Браун — Майлс (Лансароте, 1977) — 7. ... Kc6 8. Kg5 e6 9. Kge4 b6 10. Фа4 Cd7 11. K:d5 ed 12. Kc3 Ke7; 2) Смыслов — Майлс (Тилбург, 1977) — 10. d3 0—0 11. Cg5 f6 12. Cd2 Kde7 13. a3 f5 14. Kg5 h6 15. Kh3 Cb7 16. b4 cb 17. ab Фd7, в обоих случаях с хорошей игрой у черных.

8. Kg5. План, связанный с переводом коня на поле e4, хотя и не частый гость в турнирной практике, однако весьма ядовитый. Давление, оказываемое конями на центральные пункты d5 и c5, в сочетании с «рентгеном» слона оказывается подчас весьма эффективным. Сейчас заслуживает внимания 8. ... Kb6 с дальнейшим c5—c4, как играл в аналогичной позиции Карпов с Татаи (Лас-Пальмас, 1977). 8. ... e6 9. Kge4 Ка6. К интересной игре могло привести 9. ... Фе7 10. K:d5 ed 11. Kc3 d4 12. Kd5 Фd8 13. b4! d3 14. Лb1 Ce6 15. e4 f5 16. Kf4 C:a2 17. Cb2 C:b1 18. C:g7 Cc2 19. Фа1 и т. д. 10. Фb3 Kdc7 11. d3 Kph8 12. Ce3 b6 13. Cg5 f6 14. Ce3. Лучшее 14. Cd2. 14. ... Cb7 15. a3 Лb8 16. Лас1 e5 17. f4 Cd5. В действиях обоих партнеров нет необходимой четкости. Белопольного слона следовало расположить на диагонали a2—g8. Не поздно было это сделать и сейчас: 17. ... Ce8 18. fe Cc6 19. Фа4 fe. После его размена у черных будут слабости по белым полям. 18. K:d5 K:d5 19. Cd2 ef 20. K:c5?. Сыграно азартно и большей частью в расчете на цейтнот, к которому уже приближался С. Кривых... Простое 20. gf Ke7 (угрожало 21. f5, а на 20. ... f5 белые играли 21. Kg5 с последующим e2—e4) 21. Фа4 сохраняло за белыми стойкий пе-

ревес. 20. ... bc 21. Ф:d5 Ф:d5 22. C:d5 Л:b2?. После 22. ... fg 23. b4! gh+ 24. Кр:h2 cb 25. Cc4 Кс7 26. C:b4 Лfe8 белым еще пришлось бы доказывать, что их слоны стоят лишней пешки противника. 23. C:f4 Л:e2 24. Cb7 (еще сильнее 24. d4 с угрозой 25. Cc4) Kb8 25. Л:c5. Позиция белых явно лучше. 25. ... f5 26. Лd5 Лfe8 27. Лс1 h6 28. h4 Л2e7 29. Лс8 Л:c8 30. C:c8 Кс6 31. Лd6 Kd4 32. Л:g6 Ле2 33. Kpf1 Ла2.



34. Л:g7!. И. Лякса точно оценивает предстоящий эндшпиль, в котором его два слона будут сильнее ладьи и проходной пешки противника. 34. ... Кр:g7 35. Се5+ Кpg6 36. C:d4 Л:a3 37. Кре2 Ла2+ 38. Kpf3 a5 39. Kpf4 a4 40. C:f5+ Kpf7 41. g4 Ле2 42. g5 hg+ 43. hg a3 44. g6+ Кре7 45. g7 Лg2 46. Се4. Черные сдались.

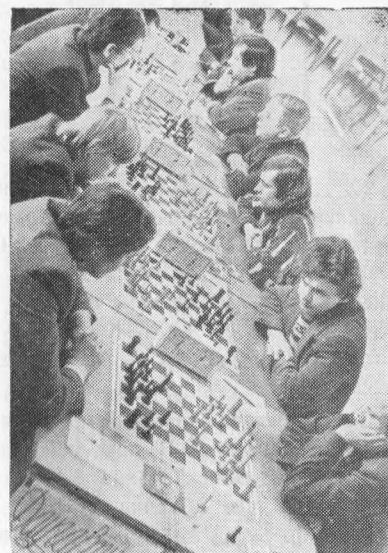
Т. Рушкулис

ДО ВСТРЕЧИ В ГРОДНО

Во впервые проводившемся товарищеском матче шахматистов Даугавпилса и Гродно перевес оказался на стороне представителей Белоруссии: они победили со счетом 8,5:6,5. После матча состоялся блицтурнир, в котором приняли участие 15 кандидатов и 5 перворазрядников из Гродно, Риги, Даугавпилса и района. Первое и второе места поделили даугавпилские кандидаты в мастера Э. Домулс и Я. Даудзвардис (по 16,5 из 19).

Участники выразили пожелание, чтобы такие встречи стали доброй традицией. Гости пригласили хозяев нанести ответный визит.

В. Прищепов

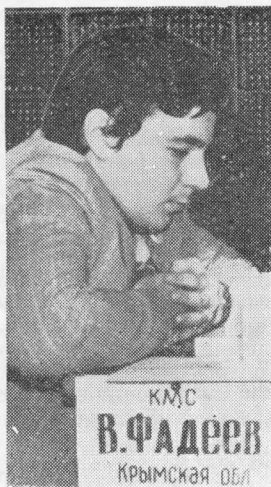


ЧЕМПИОНУ КРЫМА — СЕМНАДЦАТЬ

Одесса приняла участников Мемориала маршала Советского Союза Р. Я. Малиновского, который был составлен из двух групп — по 9 мастеров и 5 кандидатов в каждой. Кроме армейских шахматистов в Мемориале вне конкурса участвовали и представители других обществ. В первой группе победил кандидат в мастера В. Ефимов (Тбилиси), набравший 10 очков и перевыполнивший мастерскую норму.

Во второй группе первое-второе места разделили мастер С. Лпутян (Ереван) и кандидат в мастера В. Фадеев (Евпатория) — по 9,5 очка. Семнадцатилетний крымский шахматист также выполнил норму мастера.

После возвращения из Одессы Фадеев удачно сыграл в финале первенства Крымской области и, набрав 8 очков из 10, стал двукратным чемпионом. На очко меньше у кандидата в мастера Б. Калинин, занявшего второе место. 7 очков и у кандидата в мастера В. Кузьменко, но у него хуже показатели по таблице коэффициентов, в итоге — третье место.



Симферопольский завод продовольственного машиностроения имени Куйбышева учредил специальный приз за наиболее красивую партию турнира. Его удостоился феодосийский кандидат в мастера, студент заочного отделения шахматной специализации ГЦОЛИФКа В. Волков.

Сицилианская защита — E97/a
Ганзен — Волков

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Kb3 Kbd7 9. Фе2. Чаше встречается 9. Фf3. 9. ... Фс7 10. 0—0—0 Се7 11. g4 0—0. Стоило временно воздержаться от рокировки и сыграть, например, 11. ... b5. 12. Ch4 b5 13. g5 Ke8 14. f5 Ke5 15. Lg1 b4 16. f6 Cd8 17. Kb1 a5 18. Kd4 Ca6 19. Фf2 a4 20. C:a6 L:a6 21. Cg3 Фс4 22. b3?. Лучше 22. Фе2, стремясь к эндшпилю, так как атака черных развивается быстрее. 22. ... ab 23. ab Фс5 24. Фе2 Ла2 25. Lg2. Нельзя 25. Фb5? из-за 25. ... L:c2+!



25. ... K:f6!. Жертвует коня, черные подключают слона и вторую ладью к атаке. 26. gf C:f6 27. Cf2 Лс8 28. Се3 Фс3! 29. Лf2. Ферзя брать нельзя: 29. K:c3 Ёс 30. Kрb1 Лса8 и т. д. 29. ... Kg4 30. Фd3 Фb2+ 31. Kрd2 K:f2 32. C:f2 e5 33. Фh3 Л:c2+. Белые одались.

Одновременно с мужчинами состязались и женщины. Звание чемпионки Крыма завоевала Татьяна Крутас из Алушты. У нее 8,5 очка из 10.

Я. Грицевский

Александр МАМОНТОВ,
кандидат педагогических наук

СОВЕТСКИЕ КНИГИ ПО
ШАХМАТАМ, ИЗДАННЫЕ В 1978 ГОДУ

(Библиографический список)

1. Ботвинник М. М. К достижению цели. — М.: Молодая гвардия. — 255 с. с ил. 75 000 экз. 85 к.

2. Ботвинник М. М. Полвека в шахматах. — М.: Физкультура и спорт. 272 с. (Выдающиеся шахматисты мира). — 100 000 экз. 1 р. 20 к.

3. Бронштейн Д. И., Смолян Г. Л. Прекрасный и яростный мир. (Субъективные заметки о современных шахматах). М.: Знание. 112 с. с ил. 100 000 экз. 29 к.

Рец.: Сахаров Н. Издано вновь. — 64, 1978, № 52, с. 5.

4. Игра солдат и маршалов. Сост. А. Г. Гурвич. М.: Воениздат. 158 с. 50 000 экз. 55 к.

5. Кан И. А. От дебюта к миттельшпилю. М.: Физкультура и спорт. 136 с. с ил. 100 000 экз. 40 к.

Рец.: Сахаров Н. Мастер делится опытом. — 64, 1978, № 12, с. 7.

6. Карпов А. Е. Избранные партии. 1969—1977. М.: Физкультура и спорт. 256 с. (Выдающиеся шахматисты мира). 100 000 экз. 1 р. 20 к.

Аннот.: 64, 1978, № 28, с. 5.

7. То же. 2-е изд., доп. 32 с. + 256 с. 100 000 экз. 1 р. 40 к.

8. Керес П., Ней И. Шахматная азбука. 2-е изд. Таллин. Ээсти раамат. 216 с. — На эст. яз. 18 000 экз.

Рец.: Сахаров Н. Издано вновь. — 64, 1978, № 52, с. 5.

9. Лазарев Е. М. Гроссмейстер Леонид Штейн. Киев.: Здоров'я. 79 с. с ил. — На укр. яз. 10 000 экз. 30 к.

Рец.: Сахаров Н. Рассказ о большом мастере. — 64, 1978, № 37, с. 11.

10. Нежметдинов Р. Г. Избранные партии. Под ред. В. Волошина. Предисл. М. Таля. Казань: Татарское кн. изд-во. 199 с.; 2 л. ил. 50 000 экз. 55 к.

Рец.: Сахаров Н. Издано вновь. — 64, 1978, № 52, с. 5.

11. Ройзман А. Я. Шахматные миниатюры: 400 комбинационных партий. Минск: Польша. 215 с. с ил. 150 000 экз. 1 р. 10 к.

12. Суэтин А. С. Лаборатория шахматиста. 2-е, перераб. изд. М.: Физкультура и спорт. 72 с. с ил. (Б-чка шахматиста). 100 000 экз. 35 к.

Рец.: Сахаров Н. Издано вновь. — 64, 1978, № 52, с. 5.

13. Таль М. Н., Дамский Я. В. В огонь атаки. М.: Физкультура и спорт. 304 с. (Выдающиеся шахматисты мира). 100 000 экз. 1 р. 50 к.

14. Л. Турицева, В. Борзов, А. Карпов, В. Третьяк: Сборник. Сост. А. Носов. М.: Молодая гвардия. 142 с. с ил. 100 000 экз. 70 к.

15. Туров Б. И. Жемчужины шахматного творчества. М.: Физкультура и спорт. 208 с. с ил. 50 000 экз. 90 к.

16. Шахматная композиция. 1974—1976. Сост. Р. М. Кофман. М.: Физкультура и спорт. 225 с. 50 000 экз. 65 к. — Указатель задач и этюдов: с. 222—224.

Рец.: Сахаров Н. Шахматная композиция. — 64, 1978, № 33, с. 16.

ПОЛВЕКА С ШАХМАТАМИ

28 мая исполняется 70 лет со дня рождения международного арбитра Юрия Ивановича Карахана.

Родившись в семье активного участника Декабрьского вооруженного восстания 1905 года в Москве Ивана Богдановича Карахана, который был одним из первых наставников в подпольной и большевистской работе поэта Владимира Маяковского, Юрий Иванович Карахан встречался со многими интересными людьми той легендарной эпохи. В четырнадцать лет он научился играть в шахматы, и среди его первых партнеров были В. Маяковский, Е. Петров. Но серьезное увлечение пришло, когда Юрий Иванович Карахан стал студентом Московского государственного университета, где вместе с другими энтузиастами он организовал шахматную секцию и провел первый чемпионат. Теперь секция МГУ является одной из сильнейших в стране.



Под влиянием первого председателя Всесоюзной шахматной федерации Николая Васильевича Крыленко, который читал курс лекций в университете и в свободное время иногда играл со студентами в шахматы, Ю. И. Карахан сделал окончательный выбор своего жизненного пути, став активным пропагандистом этой древней игры. С 1929 года Юрий Иванович сочетает практическую игру с активной судейской работой. Шахматисты знают, что их любимая игра требует немало времени и не любит половинчатости, поэтому Карахан оставляет работу юриста и переходит целиком на тренерскую и судейскую.

После получения в 1962 году звания судьи всесоюзной категории Юрий Иванович пишет несколько книг по судейству и организации шахматных соревнований, вступает в союз журналистов, активно сотрудничает во многих газетах и журналах. В 1969 году Конгресс Международной шахматной федерации присваивает ему звание международного арбитра а недавно Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР удостоил его звания «Почетный судья по спорту».

За время своей судейской деятельности Юрий Иванович подготовил большое количество высококвалифицированных судей.

Ю. И. Карахан был долгие годы членом президиума Всесоюзной коллегии судей, возглавлял Московскую судейскую коллегию и сейчас, несмотря на преклонный возраст, руководит судейской коллегией ВС ДСО профсоюзов.

За активную, плодотворную работу по развитию шахмат Юрий Иванович отмечен многими наградами, ему присвоено звание «Почетного члена спортивного общества «Локомотив». Спорткомитет СССР наградил ветерана шахмат медалью «За долголетнюю и плодотворную деятельность по развитию советского физкультурного движения».

Приводим партию юбиляра, сыгранную им еще в пору молодости.

Сицилианская защита — E98/a Карахан — Рагозин

Матч Союза строителей
Москва — Ленинград, 1934

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Cd3 d6 6. Kc3 a6 7. Fe2 Kbd7 8. Cg5 Ce7 9. f4 0—0 10. Kf3 h6 11. Ch4 d5 12. ed K:d5 13. K:d5 C:h4+ 14. K:h4 ed 15. Ff2!. Единственный ответ, парирующий двойную угрозу — 15. ... Le8 или 15. ... F:h4+. 15. ... Le8+ 16. Kpd2 Kf6 17. Lae1!. Белые жертвуют пешку a2, чтобы освободиться от угрозы. Плохо было 17. Lad1 из-за 17. ... Kg4 и потом Ke3. 17. ... Ke4+. Черные отказываются от выиг-

рыша пешки и избирают правильный план, разменивая белопольного слона белых и создавая себе сильную проходную пешку. 18. Ce4 de+ 19. Kpc1 Ce6 20. Le4 Fd5! 21. Fd4. Плохо 21. La4 из-за 21. ... b5, и ладья остается вне игры. 21. ... F:a2 22. b3?. Просмотр! Белые теряют пешку и получают проигранную позицию. Надо было играть 22. Fa4.



Шахматные вести

Ташкент. Победу в чемпионате столицы Узбекистана одержал перворядник Виктор Шелухин — 8 очков из 9 возможных (турнир проводился по швейцарской системе). 2. к/м В. Лисенков (7,5), 3—4. к/м О. Шехватов и к/м В. Китов (по 7). В соревновании приняло участие 88 шахматистов.

В 44-м чемпионате Узбекистана (первая лига) после 13 туров напряженной борьбы победил двадцатитрехлетний кандидат в мастера из Самаркандской области Виктор Гальт — 10,5 очка. Следующие места, также дающие право участвовать в высшей лиге, заняли: 2. к/м П. Богумил, 3. к/м Ш. Шарипов, 4. к/м К. Малиничев, 5. к/м И. Адамбаев — по 9 очков, 6. к/м Т. Вахидов — 8,5. Соревнование проводилось по швейцарской системе, в нем приняло участие 70 шахматистов.

Сицилианская защита — E51/a Гальт — Шарипов

1. Kc3 c5 2. e4 Kc6 3. f4 e6 4. Kf3 a6 5. a4 d6?!. Энергичнее сразу 5. ... d5. 6. Cc4 Kf6 7. Fe2 Ce7 8. Cb3 0—0 9. d3 d5 10. 0—0 Lb8 11. e5 Ke8 12. Kd1 b5?. Преждевременно. Следовало включить сначала 12. ... Ka5 13. Ca2 и уже затем — 13. ... b5. 13. ab ab 14. c3 Ka5 15. Cc2 b4 16. d4!. Блокируя центр и создавая предпосылки для пешечного штурма черного короля.

22. ... C:b3! 23. Le8+ Le8 24. Fb2. Брать слона белым, конечно, не могут из-за 24. ... Lc8+. 24. ... F:b2+ 25. Kр:b2 Cd5 26. Ld1 a3+ 27. Ld2 g6! 28. Lf2 Le3 29. g3 a5 30. Kg2 Le8 31. Kh4. Последний шанс — спровоцировать черных на движение пешки «а»... 31. ... a4? 32. Kf3! a3+ 33. Kpb1 Cd5 34. Ke5! Le6 35. c4! Ce4+ 36. Кра2 f6!. Черные хотят запутать игру. На 36. ... La6 следовало бы 37. Le2 Cf5 38. Le3, и ничей не избежать. 37. K:g6! Cd3 38. f5 Le3 39. Lf4 b5 40. cb C:b5 41. Lb4!. Белые вышли из тисков и не дают возможности противнику нанести удар по диагонали a2—g8. 41. ... Ce8 42. Kf4!. Ничья.

В. Королев,
судья всесоюзной категории

16. ... c4 17. Kf2 bc 18. bc Kb3 19. La7. Лучше 19. La2. 19. ... g6 20. g4 Kc7? Черные переводят еще одну фигуру на ферзевый фланг, оставляя своего короля практически беззащитным. Для этого коня более целесообразно была стоянка на g7, а в случае g4—g5 — на f5. 21. La2 Kb5 22. Fe3 K:c1. Заслуживало внимания 22. ... Cd7 и затем La8, стремясь к контролю над линией «а». 23. L:c1 Ka3 24. g5 Cd7 25. Kg4 K:c2 26. Lc:c2 Lb1+ 27. Lc1 Fb6 28. Kf6+ C:f6 29. gf h6?. Решающая ошибка. Необходимо было начать разменные операции по линии «b». 30. f5 Kph7.



31. Kg5+! Kpg8 32. K:f7! L:c1+ 33. F:c1 Kр:f7 34. fg+ Kpg8. На 34. ... Kр:g6 последовало бы 35. Fc2+. 35. Lf2 Ce8 36. g7 Lf7 37. F:h6. Черные сдались, так как не спасает 37. ... Fb1+ 38. Lf1 Fh7 из-за 39. F:h7+ Kр:h7 40. Lf3.

Г. Баренбойм

Международный мастер
Яков ЭСТРИН

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА Д66/а

(Окончание. Начало см. в № 7—9)

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. Kg1—f3 Cf8—g7 5. Фd1—a4+.

Б. 5. ... Cc8—d7l.

Лучшее продолжение, при котором черные получают возможность создать встречную контригру.

6. Фа4—b3 Cd7—c6.

Препятствует продвижению e2—e4, но и в этом случае белые получают более свободную игру. Заслуживает поэтому внимания продолжение 6. ... dc 7. Ф:c4 (нехорошо 7. Ф:b7? ввиду 7. ... Кс6!) 0—0 8. e4.



Продолжение 8. ... Cg4 сводит игру к варианту Смыслова.

Если же черные играют 8. ... Ка6 (?), то выигранный ими темп (Cd7) оказывается к выгоде белых, так как в ответ на 9. e5 коню противника приходится отступать на e8, мешая координации своих фигур. После 10. Ce3 c6 11. Фb3 черные испытывают затруднения (Леман — Татаи, Грац, 1971). Кроме 9. e5 хорошо и 9. Фb3, вынуждая черных позаботиться о пешке b7.

Но если белые вместо 8. e4 избирают 8. Cf4, то 8. ... Ка6! дает черным отличную игру. В партии Ерменков — Ариулов (чемпионат Болгарии, 1973) далее последовало: 9. Лd1 e5 10. dc Фа5 11. e4 Лас8 (хорошо и 11. ... Се6) 12. e5 Л:c5 13. ef Л:c4 14. fg Ле4+! 15. Се3 Лd8, с явным преимуществом черных.

На 8. e4 неплохо 8. ... Кс6. В партии Смейкал — Ульман (Аранджеловац, 1976) после 9. Се2 a6 10. d5 b5 11. Фс5 Ка5 12. e5 Kg4 13. Cf4 Kb7 14. Фd4 f6 15. e6 Ce8 16. 0—0 f5 17. Фd2 c5 18. Лас1 Kd6 19. a3 Лс8 20. h3 Kf6 21. Лfd1 Kfe4 возникла сложная позиция с обоюдными шансами.

Интерес представляет продолжение 8. ... b5!?, встретившееся в партии Моисеев — Хонфи (Москва, 1970). Теперь в случае 9. К:b5 К:e4 (возможно 9. ... С:b5 10. Ф:b5 К:e4, и если 11. Фb7, то 11. ... c6! 12. Ф:a8 Фс7 и 13. ... Kd7) 10. К:c7 Кс6 11. К:a8 Фа5+ 12. Cd2 К:d2 13. К:d2 К:d4 у черных опасная инициатива.

В упомянутой партии после 9. Фb3 c5 10. dc Ка6 11. e5 черным следовало ответить 11. ... Kg4!, и если 12. С:b5, то 12. ... К:c5 13. Фс4 Лс8 14. 0—0 К:e5, с хорошей игрой.

После 6. ... Сс6 возникает такая позиция:



7. Сс1—f4.

Встречались еще такие продолжения:

а) 7. e3 e6 8. Ке5 (или 8. Се2 dc 9. С:c4 Kbd7 10. Се2 0—0 11. 0—0 Ке4, с равной игрой) 8. ... dc 9. С:c4 С:g2 10. Лg1 Сс6 11. С:e6 (на 11. К:c6 следует 11. ... bc! 12. Фb7 Kbd7 13. Ф:c6 0—0 и далее 14. ... e5, с равными шансами) 11. ... fe 12. Ф:e6+ Фе7 13. Фс8+ Фd8 14. Фе6+, и ничья

вечным шахом, как было в партии Бирн Р. — Кавалек (Лугано, 1970);

б) Ке5 dc 8. Ф:c4 0—0 9. Сg5 Cd5. Так развивалась партия Дорошкевич — Гулько (43-й чемпионат СССР, высшая лига, 1975). Белым следовало продолжать 10. К:d5 К:d5 11. Kf3! Кс6 12. e3 Фd6 13. Лd1, с лучшими шансами. После же 10. Фd3 Кс6 11. e3 Kb4 12. Фd2 c5 13. dc черные путем 13. ... Фс7! получали отличную контригру. Б. Гулько избрал 13. ... С:a2?!, что привело к интересным осложнениям: 14. Kd3 (правильно 14. С:f6) К:d3+ 15. Ф:d3 Се6 16. Фb5 a6 17. Фb4 a5! 18. Фа3 Kd5 19. К:d5 Ф:d5 20. С:e7 Лfd8 21. С:d8 Л:d8 22. Ф:a5 С:b2 23. Сс4 Ф:c4 24. Ф:d8+ Kpg7 25. Лb1 Сс3+ 26. Kpd1 Фа4+ 27. Kpe1 Cf5, и белые были вынуждены отступить. Два активных слона черных оказались сильнее двух ладей противника.

Вместо 9. Сg5 нехорошо 9. К:c6. Белые, хотя и добиваются таким путем преимущества двух слонов, но при этом отстают в развитии и уступают противнику инициативу. После 9. ... К:c6 10. e3 e5 11. d5 Ке7 12. e4 c6 13. dc К:c6 14. Се2 Kd4 у черных отличная игра;

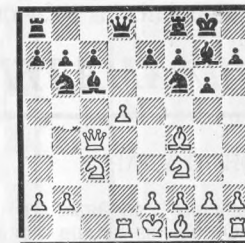
в) 7. cd К:d5. Во встрече Флор — Геребен (матч Москва — Будапешт, 1949) было сыграно далее 8. e3 0—0 9. Се2, и теперь вместо 9. ... a5? черным следовало продолжать 9. ... e6 и 10. ... Kd7, с прочной позицией.

7. ... d5:c4 8. Фb3:c4 0—0 9. e2—e3.

Белые укрепляют центр, что представляется наиболее целесообразным. Хуже 9. Ке5, на что черные могут ответить 9. ... e6 и затем 10. ... Kd5 или 10. ... Cd5.

На 9. Лd1 следует 9. ... Kbd7, и после 10. Ке5 К:e5 11. С:e5 (на 11. de, согласно анализу В. Смыслова, продолжая 11. ... Kd7 12. e6 fe 13. Ф:e6+ Kph8 14. e3 Фе8, черные получают лучшие перспективы) 11. ... e6 12. Фd3 Фе7 13. Фс2 Ch6! преимущество у черных (Шайтар — Смыслов, матч Прага — Москва, 1946).

Вместо 10. Ке5 ничего не дает белым и заманчивое 10. d5?! ввиду 10. ... Kb6.



Возможны такие варианты:

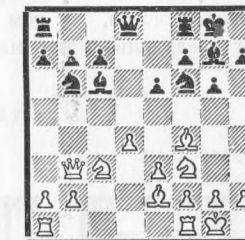
а) 11. Фb3 Kf:d5! 12. К:d5 С:d5 13. Фс2 Фе8!, и если 14. e4, то 14. ... Фс6, с перевесом черных.

Вместо 12. К:d5 проигрывает 12. e4 ввиду указанного В. Смысловым маневра: 12. ... С:c3+ 13. bc К:f4! (но не 13. ... Са4?, что ошибочно рекомендовано М. Эйве, из-за 14. Л:d5!, и белые остаются с двумя легкими фигурами против ладьи противника) 14. Л:d8 Ла:d8 15. Kd2 Kd3+ 16. С:d3 Л:d3, и белым очень трудно защищаться от решающего вторжения фигур противника;

б) 11. Фс5 Kb:d5! 12. К:d5 (если 12. e4?, то 12. ... Kd7!) С:d5 13. e4 b6!, с преимуществом черных.

Вместо 12. ... С:d5 М. Эйве рассматривает в своем дебютном руководстве 12. ... К:d5 13. e4 К:f4! 14. Л:d8 Ла:d8 15. Фс2 (или 15. Фе3 Ch6) f5!, что менее убедительно, хотя также дает черным сильную атаку.

9. ... Kb8—d7 10. Cf1—e2 e7—e6 11. 0—0 Kd7—b6 12. Фс4—b3.



После 12. ... Фе7 13. Ке5 Се8 14. Cf3 c6 15. Лас1 белые, благодаря активной позиции их фигур, получают преимущество.

39. ШАХМАТЫ ШАГ ЗА ШАГОМ

II. ДВОЙНОЙ УДАР

Разнообразны двойные нападения ферзем. Один из видов показан на диаграмме 217. Следует 1. **Фd8+**, и ладья гибнет. Другой вид двойного удара демонстрирует пример 218. 1. **g6 a3** 2. **g7 a2** 3. **g8Ф a1Ф** 4. **Фg7 (Фh8)+** (двойной удар по диагонали) и 5. **Ф:a1**. При ходе черных: 1. ... **a3** 2. **g6 a2** 3. **g7 a1Ф** 4. **g8Ф Фh1+!** 5. **Кpg5 Фg1+** (двойной удар по вертикали), и черные выигрывают. В позиции на диаграмме выигрывает и 1. ... **Кре5** (правда, без двойного удара). Читателям предлагается найти самим этот путь.

Следующего типа двойные удары часто встречаются в практике начинающих шахматистов: 1. **e4 c6** 2. **d4 d5** 3. **f3 de** 4. **fe e5!** 5. **de? Фh4+** (двойной удар) 6. **g3?? Ф:e4+** (еще один двойной удар), и черные выигрывают ладью.

Впрочем, просмотры двойных ударов встречаются и у высококвалифицированных шахматистов, о чем свидетельствуют следующие примеры.

Индийская защита — P70/a Комбе — Хазенфус

V Олимпиада, Фолкстон, 1933

1. **d4 c5** 2. **c4 cd** 3. **Kf3 e5** 4. **К:e5?? Фа5+**, и белые, оставшись без коня, сдались.

Самая короткая результативная встреча в истории Всемирных олимпиад!

Сицилианская защита — E52/b Акментынш — Эклон

Полуфинал чемпионата Риги, 1959

1. **e4 c5** 2. **c3 d6** 3. **d4 Kf6** 4. **dc К:e4??** 5. **Фа4+ Kd7** 6. **Ф:e4**, с лишней фигурой у белых.

№ 219. 1. ... **Кf:e4??** 2. **С:e4 К:e4** 3. **Фа4+ Cd7** 4. **Ф:e4**, и белые выиграли.

№ 220. На первый взгляд кажется, что черным ничего особенного не грозит: на 1. **Фb5(Фа4)+** последует 1. ... **Кс6**, и если белые отважатся забрать пешку **с6**, то за нее черные могут получить давление по полуоткрытой вертикали «с»... Однако будущий чемпи-

Ботвинник — Сорокин VIII чемпионат СССР Ленинград, 1933



Ход белых



Ход белых

Учебный пример Г. Левенфиша



он мира, не вдаваясь в позиционные проблемы возникшего положения, сыграл просто 1. **С:b8!**, и черным пришлось сдать, так как они лишились потенциального защитника от двойного удара.

В следующем довольно стандартном положении (см. диаграмму 221) черные преждевременно ослабили диагональ **h1—a8**, чем незамедлительно (пока не сыграно **Сс8—b7**) пользуется соперник. Вначале белые разменивают главного защитника полей **e4** и **h7**, а затем наносят смертельный двойной удар: 1. **С:f6!** **С:f6** 2. **Фe4** и т. д.

Разумеется, двойные нападения не стопроцентно приводят к завоеванию каких-либо благ. Иногда против них находится защита.

№ 222. Здесь, например, бесполезен двойной удар 1. **Фа4+**, так как чер-

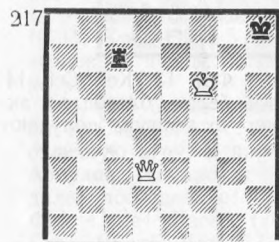
ные могут либо отойти конем на **с6**, либо сыграть 1. ... **с6**, спасая в обоих случаях коня. Зато проходит удар с другого фланга — 1. **Фh5+**, и конь гибнет. Если в позиции на диаграмме ход черных, то они также могут нанести двойной удар — 1. ... **Фh4+**, но белым благодаря ответу 2. **Кf2** удается увести атакованную фигуру из-под боя, защитив при этом и второй объект — пешку **e4**.

Лучший способ защиты от двойных ударов — не оставлять по возможности фигур «без присмотра». Незащищенные фигуры и пешки (или плохо защищенные) — вот главный повод для применения весьма эффективного средства — двойного нападения.

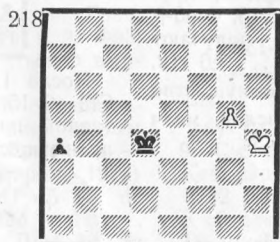
В заключение темы о двойных ударах предлагаем позиции для самостоятельных упражнений читателей.

ПРАКТИКУМ

по теме «Двойной удар»



Ход белых



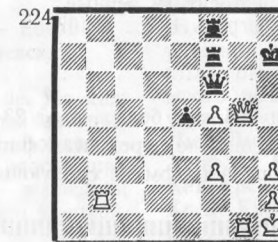
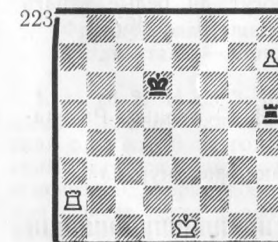
Кто начинает, тот выигрывает

Филипова — Лапицкая Тбилиси, 1979



Ход черных

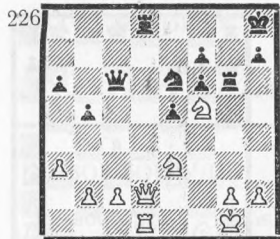
Штальберг — Земиш Свиномонде, 1930



Эм. Ласкер — NN сеанс одновременной игры 1920



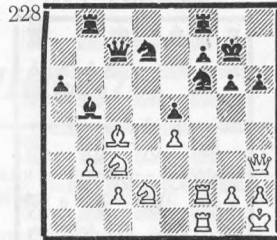
Кларк — Йоханссон
Амстердам, 1954



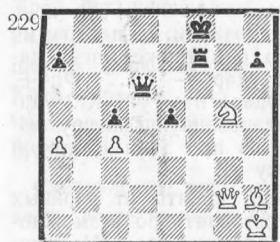
Эйве — Давидсон
Матч, 1925



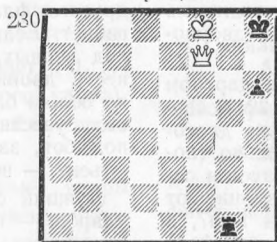
Долматов — Псахис
Сочи, 1978



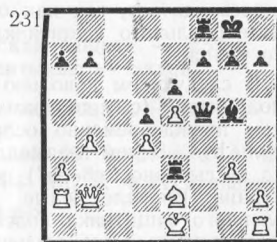
Петросян — Симагин
Матч, Москва, 1956



Петров — Ючорманский
Командное первенство
Болгарии, 1956



Гроскоп — Журавлев Н.
Лиепая, 1952



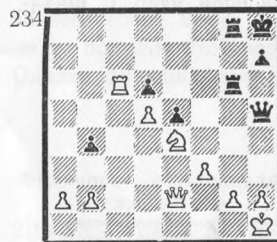
Данкерт — Мюндер
Гамбург, 1977



Каким конем
плохо ходить на f6?



Могут ли черные
играть 1. ... Ф:f6?



Могут ли белые играть
1. Л:d6?

В позициях № 223—230 и 234 ход белых, в № 231—233 — черных. Разрядникам предлагается найти решения, не передвигая фигур.

Ответы будут опубликованы в одном из следующих номеров журнала.

Психология и шахматы

Гроссмейстер
Николай КРОГИУС,
кандидат психологических наук

О ПСИХОЛОГИИ ИГРОВЫХ СИТУАЦИЙ

(Продолжение. Начало см. в № 8 и 9)

2. Ситуация компромисса. Так мы обозначили ситуацию, когда в отдельной партии надо сделать, как минимум, ничью, чтобы обеспечить желаемый общий итог выступления в соревновании.

Так, перед последним туром XII чемпионата СССР (1940) положение лидеров было следующим: И. Бондаревский — 13,5, А. Лиллиенталь и В. Смыслов — по 12,5 и т. д. Очевидно, что И. Бондаревскому (он, кстати, играл в заключительном туре с А. Лиллиенталем) была необходима и достаточно ничья. Тогда он становился недостижимым для преследователей. Выигрыш принципиально не менял для И. Бондаревского общего итога его выступления в чемпионате, зато проигрыш лишал единоличной победы в турнире.

Может показаться, что психологически данная ситуация не слишком сложна, ибо имеется известная свобода выбора: нужно сделать ничью, но можно и выиграть. На самом деле эта свобода иллюзорна. Выигрыш, по сути дела, безразличен, несоизмеримо важнее не проиграть. Часто это ограничение «не проиграть» становится фактором, всецело определяющим поведение шахматиста. Познакомимся с поучительным примером.

Французская защита — E04/b Лиллиенталь — Бондаревский

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 de. На наш взгляд, принципиальная психологическая ошибка. В те годы И. Бондаревский считался одним из опаснейших шахматных форвардов. А последний ход черных ведет к довольно крепкой, но пассивной позиции, что не соответ-

ствовало стилю игры Бондаревского. 4. К:e4 Кd7 5. Кf3 Ce7 6. Cd3 Kgf6 7. K:f6+ C:f6 8. 0—0 c5 9. c3 cd 10. cd 0—0. Точнее было 10. ... Кb6. Сделанный ход — мелкая, но психологически вполне понятная ошибка: Бондаревский играет не свою позицию. 11. Фс2 g6 12. Cf4 Kb6 13. Cc7 Fe7 14. Ce4! Kd5 15. C:d5 ed.



16. Се5! Глубокая мысль. Белые намечают играть окончание, в котором их конь будет сильнее слона противника. Кроме того, у черных слабы пешки ферзевого фланга. 16. ... Cf5 17. C:f6 Ф:f6 18. Фb3 Ce4 19. Ke5 Фb6 20. Ф:b6 ab. Теперь реально вырисовывается преимущество белых. Вероятно, в этот момент Бондаревский сожалел об избранном им тусклом методе борьбы. 21. Лfс1 Лfс8 22. a3 Cf5 23. g4 Ce6 24. h3 f6 25. Kd3 g5 26. f3 Kpf7 27. Kpf2 Kpe7 28. Kpe3 Kpd6?. Решающий промах. Следовало играть 28. ... h5. Однако искать причину поражения черных только в этом ходе было бы неправильно. Уж слишком много позиционных и психологических уступок они допустили раньше. 29. Л:c8 Л:c8 30. h4 h6 31. hg hg 32. Лh1 Le8 33. Kpd2 Cd7 34. Лh6 Лf8 35. Ke1 Kpc7 36. Ke2 Лf7 37. Ke3 Ce6 38. Kpc3 Kpd6 39. Kpb4 Cd7 40. Kf5+ Kpc7 41. a4 Ce6 42. Kg3 Cd7 43. Kh5

f5 44. Kf6 fg 45. K:d5+ Kpb8 46. fg C:g4 47. K:b6 Jf2 48. b3 Cd1 49. d5 Kpc7 50. a5 Jd2 51. Jh7+ Kpb8 52. d6 Jd4+ 53. Kpc5 Jh4 54. d7 Kpc7 55. d8Ф+ Kp:d8 56. Jd7+. Черные сдались.

Замечательная партия! Оказалось, что ничья сама собой не делается. И за нее надо бороться вовсю.

Итак, Бондаревский потерпел поражение. Каковы же основные причины неудачи? Уже в дебюте Бондаревский сознательно избрал пассивный вариант и предоставил противнику полную свободу в развитии инициативы. Дальнейшая игра черных проходила под девизом: «Размены во что бы то ни стало». Поэтому, невзирая на постепенное ухудшение позиции, фигуры менялись одна за другой. Это позволило Лиллиенталу малыми, но активно расположенными силами организовать решающий штурм. Надежды черных отсидеться за крепостными стенами не сбылись. Можно отметить, что требование осторожности, требованию, заданному объективными условиями ситуации, Бондаревский следовал чересчур прямолинейно.

По иному, гораздо активнее действовал в аналогичных ситуациях А. Карпов. Укажем, для примера, на его партии с В. Ульманом (Скопье, 1976) и Ф. Олафссоном (Амстердам, 1976). В обоих случаях А. Карпов на полочка опережал соперников и для завоевания первого места в турнире его устраивала ничья. Познакомимся с одной из этих партий.

Английское начало — P25/c
Ульман — Карпов

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 b6 4. e4 Cb7 5. Fe2 Cb4 6. e5 Kg8 7. d4 Ke7 8. Fd3 d5 9. ed cd 10. a3 C:c3+ 11. Ф:c3 Kd7 12. Ce2 Jc8 13. 0—0 0—0 14. Cg5 h6 15. Ch4 Fe8! 16. Cg3 Kf5 17. Cf4 b5 18. Cd3 Fe7 19. C:f5 ef 20. Jf1e1 Ff6 21. d5 J:c4 22. Ф:f6 K:f6 23. C:d6 Jfc8 24. Ce5 K:d5.

Позиция определилась. Преимущество черных бесспорно. В дальнейшем, несмотря на исключительно изобретательную защиту соперника, А. Карпов добился победы. Игра Карпова в этой партии весьма поучительна: он избрал надежный, спокойный, но отнюдь не пассивный дебютный вариант. Выиграв дебютное сражение, он с большой энер-



гией продолжал усилить натиск. А. Карпов писал: «...если будешь играть «на ничью», вполне можно потерпеть поражение». Действительно, за ничью надо бороться, ее надо завоевать! И легче — в полнокровной борьбе. Нельзя, полностью исключив риск, добиться ничейного результата.

На основании анализа 60 партий, сыгранных в ситуации компромисса, были сделаны следующие выводы: 1. Заметна определенная осторожность и сдержанность игры у большинства шахматистов, готовых удовлетвориться ничейным результатом партии. Преимущественно это обусловлено объективными условиями ситуации. 2. Успех значительно чаще сопутствовал тем шахматистам, кто осторожность сочетал с активностью действий. 3. Неудачная игра обуславливалась, как правило, робостью, состоянием неуверенности и сопровождалась выбором пассивных действий. При этом наблюдалась явная переоценка угроз противника и недооценка собственных возможностей.

В целом следует подчеркнуть значение активности в подобных ситуациях. Борясь за ничью, нельзя руководствоваться целью «не проиграть». Если прибегнуть к метафоре, то оказавшемуся в ситуации компромисса шахматисту можно посоветовать вспомнить старое купеческое правило — запрашивать за товар двойную цену, чтобы затем, уступив, все же выгадать прибыль.

Также как и при анализе ситуации «все или ничего» мы рассмотрели различные варианты взаимодействия соперников. Конечно, легче всего ничья достигалась при обоюдном стремлении соперников к этому результату. Несколькими сложнее обстояло дело при встрече с соперником, незаинтересованным в результате партии. Значительно труднее было добиться ничьей в игре с соперником, имеющим свободу выбора цели и особенно тяжело

против шахматиста, обязанного стремиться только к выигрышу.

Между рассмотренными ситуациями (компромисса и «все или ничего») трудно заметить сходство — в каждой из них спортивные цели участников жестко детерминированы внешними обстоятельствами. Познакомимся теперь с ситуациями, в которых выбор спортивных целей в большей степени обусловлен индивидуальными особенностями шахматистов.

3. Ситуация относительно свободного выбора цели. Рассмотрим для примера ситуацию, сложившуюся на финише XXIV чемпионата СССР (1957). Перед последним, 21-м туром, положение лидеров было следующим: Д. Бронштейн, М. Таль и А. Толуш набрали по 13 очков, П. Керес — 12,5 и т. д. В заключительном туре должны были состояться следующие главные партии: Таль — Толуш, Бронштейн — Холмов и Антошин — Керес.

Поставим мысленно себя на место Талья и постараемся выбрать стратегию борьбы с Толушем. Что делать? Играть ли на выигрыш, «сжигая за собой мосты», или лучше придерживаться спокойной стратегии, не возражая против ничьей? И какими последствиями грозит проигрыш?

По сравнению с ситуациями, рассмотренными выше, здесь выбор Талья не определялся однозначно внешними обстоятельствами. Он имел право выбора. Правда, свобода выбора цели была относительна — от того или иного результата партии зависело место в турнире. Кроме того, имело большое значение еще одно обстоятельство — для получения звания гроссмейстера М. Талю (тогда мастеру) необходимо было занять место не ниже третьего. Таль колебался в выборе.

Помню, встретившись с ним накануне решающей партии, я посоветовал делать ничью, поскольку, на мой взгляд, она практически гарантировала гроссмейстерское звание. «Все это так», — ответил Таль, но если Бронштейн и Керес выиграют, то неясно, дадут ли звание за дежеж второго-четвертого места. А кроме того, и от Толуша многое зависит — он может заставить меня отказаться от спокойной игры».

Подобные непростые задачи выбора цели постоянно возникают перед шахматистами в ходе соревнования. Принятые затем решения часто весьма субъективно оцениваются и сами-

ми шахматистами и комментаторами. Пишут, к примеру, о том, что мастер А. напрасно отказался от рискованных действий, а мастер В. правильно избрал сдержанную стратегию игры.

Но возникает вопрос — существует ли мера допустимого риска и каковы индивидуальные различия в понимании этой меры?

Для обсуждения проблемы перспективно использовать вероятностные оценки. Попробуем с этих позиций «взвесить» возможность Талья и его соперников в партиях последнего тура.

Допустим, что сравнительная сила игры шахматистов в данном соревновании выражается количеством набранных очков. Тогда шансы шахматиста А. во встрече последнего тура с шахматистом В. можно представить в виде отношения

$$\frac{a}{a+b}$$

где a — количество очков, набранных шахматистом А, а b — количество очков, набранных шахматистом В.

Заметим при этом, что суммы набранных каждым шахматистом очков выражают равновероятные события, поскольку сравниваемые шахматисты сыграли одинаковое количество партий с одними и теми же соперниками. Далее, мы считаем, что количество партий, сыгранных шахматистом вплоть до последнего тура (обычно 14—18), с достаточной определенностью характеризует его форму и состояние на данный период.

Однако вернемся к рассматриваемому примеру. Исходя из сказанного выше, шансы Талья в партии с Толушем равнялись

$$\frac{13}{13+13}$$

то есть 0,50. Таковыми же были и шансы Толуша. Шансы Бронштейна, встречавшегося с Холмовым (тот имел 12 очков), равнялись

$$\frac{13}{12+13}$$

то есть 0,52.

А шансы Кереса, игравшего с Антошиным (9 очков), равнялись 0,58 (от единицы), или 58%.

Но полученные сведения, хотя и выражают сравнительную силу шахматистов на данный момент, еще ничего не говорят о возможном исходе последней партии. В шахматах, как из-

Вероятностная оценка выбора стратегии игры в последнем туре для М. Талья

№ варианта	Бронштейн		Керес		Вероятность (P) совместного появления результатов	Место, занимаемое Талем в случае	
	Возможн. результат	P результата	Возможн. результат	P результата		выигрыша	ничьей
1	1	0,32	1	0,30	0,096	1—2	2—4
2	1	0,32	0,5	0,56	0,179	1—2	2—3
3	1	0,32	0	0,14	0,045	1—2	2—3
4	0,5	0,40	1	0,30	0,120	1	1—4
5	0,5	0,40	0,5	0,56	0,224	1	1—3
6	0,5	0,40	0	0,14	0,056	1	1—3
7	0	0,28	1	0,30	0,084	1	1—3
8	0	0,28	0,5	0,56	0,157	1	1—2
9	0	0,28	0	0,14	0,039	1	1—2

вестно, имеются три результата: выигрыш, ничья или проигрыш. Для более обоснованного выбора стратегии игры хотелось бы знать вероятность каждого из этих результатов в рассматриваемой партии. Попытаемся это выяснить, учитывая имеющиеся сведения о шансах соперников и информацию о распределении результатов (выигрышей, проигрышей и ничьих) в партиях, уже сыгранных шахматистом в данном турнире. При этом разделим имеющиеся результаты партий на две группы. В первую войдут «результативные» итоги — выигрыши и проигрыши, во вторую — партии, закончившиеся ничью.

Применительно к рассматриваемому случаю получим следующие сводные данные: группа № 1, «результативные» итоги — М. Таль — 10 партий из 20, то есть 50% сыгранных партий; А. Толуш — 14 из 20 (70%), Д. Бронштейн — 12 из 20 (60%), П. Керес — 9 из 20 (45%). Группа № 2, «ничейные» результаты — М. Таль — 10 из 20 (50%), А. Толуш — 6 из 20 (30%), Д. Бронштейн — 8 из 20 (40%), П. Керес — 11 из 20 (55%). Полученные данные свидетельствуют об индивидуальных особенностях «результативности» и «миролюбия» указанных шахматистов и позволяют, в известной мере, прогнозировать вероятность конкретных результатов в их последующих партиях.

Понятие «шансы», которые, к примеру, выражено у Бронштейна числом 0,52 или 52%, обозначает вероятность

того, что в матче из ста партий против Холмова он наберет 52 очка. Но эти данные, как указывалось, еще мало говорят о вероятности какого-либо определенного результата отдельной партии между ними. Произведенный же расчет по разделению ничейных и бескомпромиссных результатов позволяет получить, основываясь на индивидуальных особенностях «результативности», дифференцированные показатели вероятностей выигрыша, проигрыша и ничьей в отдельной партии.

Если шансы Бронштейна в целом составляют 52%, частота ничьих — 40% (0,40) и частота бескомпромиссных результатов — 60% (0,60), то распределение случайных величин — выигрыша, проигрыша и ничьей в партии последнего тура можно соответственно представить соотношением: 0,32; 0,28; 0,40, а вероятности (P) выигрыша, проигрыша и ничьей Бронштейна в партии последнего тура можно соответственно выразить в числах: 0,32; 0,28; 0,40. Укажем при этом, что показатель вероятности достижения Бронштейном ничейного результата (0,40) представляет лишь 0,20 его шансов в целом, поскольку ничья — одинаковое достижение для обоих соперников, и очко в этом случае делится пополам.

Исходя из сказанного, вероятности (P) выигрыша, проигрыша и ничьей в последнем туре будут следующими: для Талья — 0,25; 0,25; 0,50; для Толуша — 0,35; 0,35; 0,30; для Кереса — 0,30; 0,14; 0,56.

Вясним теперь, что сулят Талю различные результаты его партий с Толушем. В расчет при этом должны приниматься возможные итоги партий конкурентов в различных сочетаниях. Возможные результаты Толуша не будем рассматривать отдельно, поскольку они детерминированы результатами Талья и неизбежно учитываются в этой связи. Результаты конкурентов Талья следует рассматривать как независимые события, которые обязательно являются совместно. Итоги анализа представлены на таблице.

Условимся, что результаты, позволяющие Талю занять место не ниже третьего, будем расценивать как благоприятные, а остальные — как неблагоприятные.

Исходя из этого, выигрыш со 100% гарантией приводил его к благоприятному финалу. С вероятностью 0,68 Таль занимал даже «чистое» первое место. В случае ничьей вероятность благоприятных исходов была — 0,784 (78,4%), неблагоприятных — 0,216 (21,6%). Однако на основании приведенных данных нельзя однозначно предпочесть стратегию, связанную с игрой на выигрыш.

Борьба за победу связана и с риском проигрыша. У Талья, в партии с Толушем риск проигрыша был равен вероятности выигрыша. Расчет, сделанный на случай проигрыша Талья (в этом случае учитывались не только возможные результаты Бронштейна и Кереса, но и еще двух шахматистов, имевших по 12 очков. Это сделало расчет более громоздким, и поэтому он не приведен в таблице) показал, что вероятность неблагоприятных исходов при проигрыше составила 0,92. Поэтому, учитывая столь значительный процент риска (92%), большинство шахматистов, по-видимому, выбрали бы на месте Талья спокойную стратегию борьбы. Напомним, что там риск (вероятность неблагоприятных исходов) составлял лишь 21,6%.

Но Таль избрал бескомпромиссную стратегию. Справедливости ради отметим, что «на выигрыш» играл и Толуш. В итоге Таль одержал победу.

Использование вероятностных оценок при анализе поведения шахматистов в ситуации относительно свободного выбора цели выявило наличие у них устойчивых индивидуальных раз-

личий в выборе определенных целей. Отметим, что расчет (особенно когда число конкурентов было больше двух) оказался весьма трудоемким. Поэтому была составлена программа и большинство расчетов произведено на ЭВМ М-220 (на ВЦ Саратовского университета).

В результате анализа полученных данных была выделена группа шахматистов, систематически игравших на выигрыш, хотя риск при возможном поражении значительно превышал риск при ничейном результате. К ним относятся М. Таль и Б. Ларсен.

Большинство же отваживалось играть на выигрыш тогда, когда риск недостижения общего благоприятного итога соревнования при ничьей и при проигрыше был примерно одинаков. Укажем на В. Смыслова, Л. Портиша, С. Глигорича. Некоторые шахматисты в подобных случаях удовлетворялись «мирной» стратегией (Т. Петросян, С. Флор).

И, наконец, была выделена группа шахматистов, которые играли «на ничью» даже тогда, когда вероятность достичь цели при ничейном результате была незначительной. Поучительный пример тому — 15-ходовая ничья в партии Штальберг — Иливицкий (Геттеборг, 1955), хотя Г. Иливицкому она сулила минимальные шансы на попадание в турнир претендентов.

По-видимому, использование вероятностных оценок перспективно для изучения характера шахматиста, в частности особенностей его самооценки.

Надо сказать, что ситуация относительно свободного выбора цели одна из интереснейших игровых ситуаций. Она очень информативна в плане выявления истинных отношений шахматиста к соперникам и себе.

Эта ситуация содержит и специфические психологические трудности, заключающиеся в том, что выбор какой-то определенной стратегии игры нередко порождает сожаление об отказе от другой. М. Таль говорил мне о том, что: «Трудно играть на выигрыш, когда думаешь, что ничья тоже почти все обеспечивает».

(Окончание следует)

Не видя партнера

ПЕРВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

В финал 2-го розыгрыша Кубка мира, который стартовал в конце прошлого года, пробились 17 заочников из девяти стран. Шесть мест в финале Кубка завоевали советские шахматисты. Отметим, что впервые в столь представительном мужском соревновании участвует одна из победительниц полуфиналов Р. Бобкова из Могилева. Видимо, бурный прогресс женских шахмат коснулся и игры по переписке. Интересно, что опытному кандидату в мастера В. Бобкову не удалось в другом полуфинале повторить успех своей жены.

Первый результат в финале был зафиксирован в партии между советскими шахматистами.

Новоиндийская защита — Д35/а
Несис — Кишик

Финал II Кубка ИКЧФ, 1977—1978

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 g6 6. Kc3 Cg7. Существенная неточность. Необходимо было 6. ... Ke4. Например: 7. Фc2 K:c3 8. Ф:c3 Cg7 9. Cg5 Фc8 10. Фd2 h6 11. Ce3 Kc6 12. d5 Ke7 13. Cf4 f6 14. e4 e5 15. Ce3 d6 16. 0—0 a5, с примерно равной игрой (Бобоцов — Спасский,

ПОЛУФИНАЛ ПЕРВЕНСТВА ЕВРОПЫ

Международный турнир ЕU(М) 356 (1975—1978) класса мастеров закончился с такими результатами: 1. В. Завьялов (СССР) — 6 очков из 6; 2. Х. Нидермайер (Австрия) — 5; 3—5. Х. Брюнинг (ФРГ), Л. Хвоиницкий (Польша) и М. Неделькович (Югославия) — по 2.

Как известно, для попадания в финал необходимо выиграть два турнира подряд при 7 участниках или один турнир при 15 участниках.

Следующая партия имеет некоторое теоретическое значение.

Сицилианская защита — E72/b
Неделькович — Завьялов

1975—1976

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8.

Пальма-де-Мальорка, 1969). 7. d5!. Этот ход препятствует размену коней и уже в столь ранней стадии ставит перед противником серьезные проблемы. 7. ... 0—0 8. 0—0 Ke8. Заслуживало внимания 8. ... Ka6. 9. Cg5 f6 10. Ce3 Fe7. Необходимо было 10. ... e5. 11. c5!. Немедленно переходя к решительным действиям. 11. ... ed. Опасно 11. ... bc ввиду 12. de de 13. Фb3. 12. K:d5 Фd8 13. b4 Kc6 14. Фb3 Kph8 15. Jfd1 d6. Пропрывывает форсированно. Лучше было 15. ... Ke5, хотя и в этом случае положение черных тяжелое. 16. Kf4 Fe7 17. Kh4 Фd7.



18. Kh:g6+!, и черные сдались в связи с вариантом 18. ... hg 19. K:g6+ Kph7 20. K:f8+ Cf8 21. b5 Ka5 22. Фc2+ Kpg7 23. C:b7 K:b7 24. c6.

Мастер Г. Несис (Ленинград)

Фe2 0—0 9. 0—0—0 a6 10. Cb3 Фc7 11. g4 K:d4 12. J:d4 b5 13. g5 Kd7 14. f4 Kc5 15. Фf2. Так играл Планинц с Энклааром и Лангевеком (Вейк-ан-Зее, 1974, «Информатор» 17/419 и 420). Энклаар продолжал: 15. ... Jd8 16. f5 Jb8 17. Jf1 Cf8 18. g6 K:b3+ 19. ab b4 20. Фh4 hg 21. fg fg 22. Cg5 Le8 23. Jd3, и у белых очевидное преимущество. Правильный план защиты продемонстрировал Лангевек: 15. ... f5. Идея этого хода в том, чтобы после 16. gf Cf6 вступил в игру чернополюсный слон, а после 16. ef J:f5 у белых нет атаки на королевском фланге и временно выключается из игры слон на e3. Белым остается только игра в центре, которая требует перестройки. За это время черные создают контригру на ферзевом фланге и получают перевес. 15. ... f5 16. ef

J:f5 17. Фd2 a5. Комментатор партии Планинц — Лангевек в «Информаторе» гроссмейстер Д. Чирич рекомендует 17. ... Cd7!, с неясной позицией; эта же рекомендация повторена в «ЭШД». Но ход 17. ... a5 сильнее, только после 18. Jе1



ПРЕДСТАВИТЕЛЬНИЦЫ ОДЕССЫ ВПЕРЕДИ

С отличным результатом (15,5 очка из 17) победителем V чемпионата Украины стала инструктор Одесского шахматно-шашечного клуба перворазрядница Дина Садовая. На второе место вышла студентка Одесского педагогического института перворазрядница Мальвина Краснер (14,5). Третье место у перворазрядницы из Ялты Светланы Стручковой (13).

Сицилианская защита — E72/b
Садовая — Калховская

1977—1979

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Cb3 0—0 9. Fe2 a6 10. 0—0—0 Фc7 11. g4 K:d4 12. J:d4 b5 13. g5 Kd7 14. Jg1 Kc5 15. Jg3 Cd7. Неточность, дающая белым возможность начать немедленную атаку позиции короля черных. Значительно лучше 15. ... g6, со сложной игрой. 16. e5! K:b3+ 17. ab d5. Принимать жертву пешки опасно из-за 18. Jh4. 18. Cf4 Jfc8 19. Kpb1 Фc5 20. Ce3 Фc7 21. Cf4 Фc6 22.

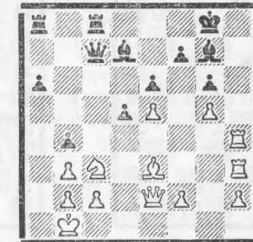
С БОЛЬШИМ ОТРЫВОМ

В VI первенстве Волгоградской области приняли участие 19 перворазрядников. После 20 месяцев борьбы с большим отрывом победил Евгений Светлаков (г. Жирновск) — 16,5 оч-

не надо играть 18. ... a4, как сыграл Лангевек, так как в этом случае белые получают перевес: 19. Cd5 ed 20. K:d5 Фd8 21. K:e7+ Ф:e7 22. J:d6 Ke6 23. Cb6±; 22. ... Ke4 23. Jd8+ Kpf7 24. Фd1± (варианты Чирича). Правильный ход — 18. ... Jb8!, и черные выигрывают, например: 19. Kd5 ed; 19. Cd5 b4; 19. a3 b4 (с угрозой K:b3+). Партия продолжалась: 19. Fe2 a4 20. Cd5 ed 21. J:d5 b4 (хорошо и 21. ... Cf8) 22. J:f5 bc 23. Jd5 Фb7 24. Фg2 Ce6, и белые сдались. Таким образом, план белых, связанный с ходами f2—f4 и Fe2—f2, ведет к преимуществу черных.

В. Завьялов
(Апрелевка Московской обл.)

Jh3 g6. Пожалуй, единственное продолжение, так как грозило 23. Фh5. 23. Cc1 h5 24. J:h5! Cf8. Немедленно пропрывало 24. ... gh из-за 25. Ф:h5 Cf8 26. g6 Cg7 27. Фh7+ Kpf8 28. Ch6!. 25. Jh3 Cg7 26. Jdh4 Фc7 27. Ce3! b4. Нельзя 27. ... Ф:e5 из-за 28. Cd4! Ф:e2 29. Jh8+ C:h8 30. J:h8×. К проигрышу вело и 27. ... Ce5 из-за 28. Cf4!



28. Cb6!! Ф:b6. Лучшего нет. 29. Фf3! Фd8 30. Фf6! Ф:f6 31. gf bc 32. Jh7. Черные сдались.

П. Гризо (Одесса),
судья всесоюзной категории

ка. На протяжении всей дистанции его пытались догнать два волгоградца — И. Гниловченко и А. Плеханов, но, набрав лишь по 12 очков, разделили 2—3 места.

Г. Пилясов (Волгоград)

Мастер
Альфред ДОМБРОВСКИС

УГРОЗЫ «ОПТОМ»

(Продолжение. Начало см. в № 9)

IV. ТЕМА ФЛЕКА

Среди тем со множеством угроз несомненно самой популярной считается тема Флека, которую, однако, далеко не все составители трактуют правильно, а иногда просто искажают. № 7 — одна из первых задач венгерского проблемиста на открытую им тему. После 1. Л:e4! возникают 13 угроз (!) — матует каждый из возможных ходов ладьи e4 по четвертой линии и вертикали «е». Однако (кроме варианта 1. ... fe 2. С:e4×) любой ход черных парируют 12 угроз, а проходит только одна: 1. ... Лb~ (c4, Фd4, f4, Л:g5, С~, Фa1+, Фb2, Фc3, Фе5, Фf6 —

— Ф:g8 — Л:h6, Фg7 — Ф:h7) 2. Л:b4 (Л:c4, Л:d4, Л:f4, Лg4, Лh4, Ле1, Ле2, Ле3, Ле5, Ле6, Ле7)×. К сожалению, нет варианта с матом 2. Ле8×, что является серьезным недостатком задачи. Но если бы у черных нашелся ход, после которого проходили все или даже несколько матов угрозы (например, при слоне на a8 — 1. ... Сb7), то условия темы Флека были бы нарушены. Именно эту ошибку часто допускают.

В № 8 после 1. Кc7! прозят четыре мата конями, однако опять нет варианта, в котором все они проходят: 1. ... ab2 (С:g7 — Л:g7 — Фf6 — Ф:g7, cb4, Л:h6) 2. Кb5 (Кc6, Ке6,

Кf5)×. Подобно ходу 1. ... fe в задаче № 7, здесь есть четыре хода черных, которые парируют все угрозы (тотальная защита) и приводят к другим матам: 1. ... К:c7 (d2, Лf4, Л:g4) 2. Фb6 (Ф:d2, Ф:f4, Л:g4)×. Такая разновидность получила название темы Карлстёма—Флека, и она требует, чтобы число тотальных защит было равно числу угроз. Не учитывая этого, часто допускают ошибки.

№ 9 демонстрирует тему Оянена, которая, в свою очередь, является разновидностью темы Карлстёма—Флека. После 1. Кf6! прозят три мата 2. Фb5, Фh5, Кg4×, которые в вариантах вообще не проходят, так как их парируют все три имеющихся хода черных: 1. ... С:d7 (d3, f3) 2. К:d7 (Фb2, Фh2)×.

Тему Флека иногда именуют и первичной темой Флека, чтобы отличить ее от вторичной темы Флека, где роль угроз выполняют повторные угрозы. В № 10 синтезированы обе темы: 1. Ф:e5! упр. 2. Фf5, Фg3, Фf4×, 1. ... Ке2 (Кlh3, Кр:h4) 2. Фf5 (Фg3, Фf4)×. Любой ход коня g5 является тотальной защитой, но в этом случае появляются сразу три повторные угрозы: 1. ... К5~ 2. Ф:h5, С:h5, Л:e4×, однако они опять же дифференцируются конкретными ходами: 1. ... К5h3 (К:e6, Кf7) 2. Ф:h5 (С:h5, Л:e4)×.

Приведенные примеры показывают, что множество угроз в них призрачны — в вариантах дуалей нет, поэтому художественные принципы композиции не нарушаются. Еще заметим, что тема Флека является весьма сложной, но она основательно разработана и

поэтому устарела. В заключение приводим два примера ее разработки с выбором матов (угрозы проходят в вариантах). № 11: 1. Са6? Ф:a2 (С:c1 — К:c1, К:g1, К:g5) 2. Ке2 (Лd7, Кb3, Лc4)×, 1. ... С:a2!; 1. Сb7! Ф(С):a2 (С:c1 — К:c1, К:g1, К:g5) 2. Кf3 (Лd5, Ке6, Ла4)×. № 12: 1. Фh4? c2 (С~, Ф~) 2. Ке2 (Кf5, Фd8)×, 1. ... Cf4!; 1. Фg8? c2 (С~, Ф~) 2. К:b5 (Кc2, Фd5)×, 1. ... Cd2!; 1. Ф:g7! c2 (С~, Ф~) 2. e6 (Сb6, Фd7)×.

№ 13. Я. БАНАИ
«Magyar Sakkvilag»
Поч. отзыв, 1941



Мат в 2 хода

Здесь нельзя не упомянуть о существовании темы Флека II, хотя к настоящему замечкам она отношения не имеет. В задаче № 13 из тематического (!) конкурса имеется такая игра: 1. С:e4! упр. 2. Сf5×, 1. ... Кc~ 2. Кf4× (2. Cd5?), 1. ... Кc:e5! 2. Кdf4× (2. Кc5?), 1. ... Кf~ 2. Cd5× (2. Кf4?), 1. ... Кf:e5 2. Кc5× (2. Кdf4?) — синтез повторных угроз и добавочных защит. Разобраться в разнице между темой Флека II и «уральской темой» предоставляем читателям...

(Окончание следует)

№ 7. Ф. ФЛЕК
«Els Escacs a Catalunya»
1942



Мат в 2 хода

№ 8. А. КАРЛСТРЕМ
«Problemsten»
1947



Мат в 2 хода

№ 9. А. ОЯНЕН
«Suomen Shakki»
1944



Мат в 2 хода

№ 10. О. СТОККИ
I приз
«La Scacchiera», 1952



Мат в 2 хода

№ 11. О. СТОККИ
II приз
«Problem», 1961



Мат в 2 хода

№ 12. М. ПАРТАСАРАТИ
(по Л. Шведовскому)
«Correspondence Chess», 1961



Мат в 2 хода

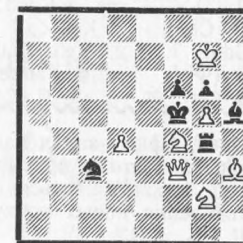
ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ

№ 1615
В. ПИЛЬЧЕНКО
Сухой Лог



Мат в 2 хода

№ 1616
К. ВИКСНА
Руцава



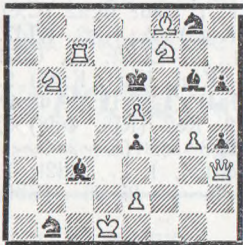
Мат в 2 хода

№ 1617
Ю. ГОРБАТЕНКО
Челябинск



Мат в 2 хода

№ 1618
А. МОЧАЛКИН
Харьков



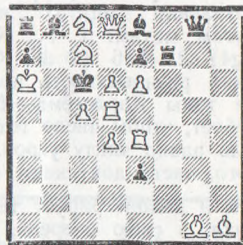
Мат в 2 хода

№ 1619
В. ЕРОХИН
Ленинград



Мат в 2 хода

№ 1620
С. ШЕДЕЙ
Харьков



Мат в 2 хода

РЕШЕНИЯ

№ 1590. В. Ерохин. 1. Фf1? упр. (Лh4, С:d3) 2. Фf4 (Фf6, Ф:d3)×, 1. ... Лf5!; 1. Ле7? упр. (Лh4, С:d3) 2. Ле4 (Се5, Кf5)×, 1. ... Ф:c7!; 1. Фg2! упр. (Лh4, С:d3) 2. Фе4 (Кf5, Се5)×. Выбор матов в трех фазах с чередованием их в двух фазах. № 1591. В. Вовнейко и И. Резинкин. 1. ... c5 (e5) 2. Фе5 (Фe6)×; 1. Кf8! упр. (c5, e5) 2. Лd8 (Фe6, Фе5)×. Чередование матов. № 1592. Т. Амиров и С. Бурмистров. 1. ... e3 (c2) 2. Фf5 (Фb3)×; 1. Фb3? упр. (Лa1) 2. Се2 (Фc2)×, 1. ... e3!; 1. Фh6? упр. (e3) 2. Ке5 (Ф:h7)×, 1. ... c2!; 1. Ф:c6! упр. (e3, c2) 2. Ф:a6 (Кe5, Се2)×. Усложненная форма темы Ханнелиуса. № 1593. В. Ерохин. 1. ... dc (ed) 2. Л:d7 (c3)×; 1. К:d7? упр. 2. Фc3×, 1. ... dcl; 1. Кf1? упр. 2. Сc3×, 1. ... ed!; 1. Л:e5! упр. (dc, ed) 2. Л:d5 (Фc3, Сc3)×. Усложненная форма темы Домбровскиса. № 1594. Г. Мосиашвили. 1. ... Л:e6 (С:e6) 2. С:d5 (Л:e6)×; 1. Кd3! упр. (Л:e6, С:e6) 2. Фd7 (Л:e6, С:e6)×. Интересное чередование взятия. № 1595. У. Хейнонен. 1. Ке5? упр. (d6, Лg7) 2. К:d7 (Фe3, Лc3)×, 1. ... Лg6!; 1. Кf6! упр. (d6, Лg7) 2. К:d7 (Лc3, Фе3)×. Чередование матов. № 1596. Д. Банний. 1. Фb1? упр. (Крf5, Сd3) 2. Лd4 (Л:d5, Ф:d3)×, 1. ... Ф:e1!; 1. Ф:c6? упр. (Крf5, Сb7) 2. Ф:d5 (Фg6, Фе6)×, 1. ... Сd3!; 1. Л:d5! упр. (Сd5, Кр:d5) 2. Ле5 (Фb1,

Ф:c6)×. Перемена функций ходов белых с выбором игры. № 1597. В. Ударцев. 1. Фе8+? Ле6 (Се6, Ке6) 2. Кd7 (Кc4, Кg6)×, 1. ... Ке7!; 1. Фb5+? Лd5 (Сd5, Кd5) 2. Кd7 (Кc4, Кd3)×, 1. ... c5!; 1. Фd7? упр. (Ле6, Се6) 2. Фf5 (Фd4, Фg7)×, 1. ... Ке7!; 1. Фc6! упр. (Лd5, Сd5) 2. Фе4 (Фf6, Фc3)×. Выбор игры — защит и матов — в четырех фазах. № 1598. В. Мельниченко и В. Лукьянов. 1. ... Сb4 (К:f4, К:e3) 2. d8Ф (Ф:e4); 1. Кc~? упр. 2. Лd6, Лc5×, 1. ... Сb4!; 1. К:e6? упр. (С:e6, Сb4) 2. Лd6 (Лc5, Кc7)×, 1. ... К:f4!; 1. Кd3? упр. (Фc4, Сb4) 2. Лc5 (Лd6, К:b4)×, 1. ... К:e4!; 1. К:e4! упр. (К:f4, К:e3) 2. Кf6 (Лc5, Лd6)×. Темы Рухлиса и Ханнелиуса. № 1599. Д. Банний. 1. Кре6? упр. (К:e4) 2. Ch6 (Лf5)×, 1. ... С:e5!; 1. Cf3? упр. (С:e5) 2. Лf5 (Ch6)×, 1. ... К:e4!; 1. d6! b6 (b) 2. Лf7 (Ch6)×. Замкнутая форма темы Домбровскиса с темой Рухлиса. № 1600. В. Ведерс. С черным Кb7. 1. ... fe (Kd6) 2. Лf5 (Фf6)×; 1. Сg2? упр. 2. Л:f5×, 1. ... fe!; 1. Кd8? упр. 2. Фf6×, 1. ... Кd6!; 1. Кd2! упр. (Лc3, Крd4) 2. Кf3 (Л:f5, Фf6)×. Обратная форма темы Домбровскиса. № 1601. Ю. Антонов. 1. ... dc (de) 2. Кdc3 (Кe3)×; 1. Кb6? упр. 2. Кdc3×, 1. ... Ке4!; 1. Ф:h2? упр. 2. Ке3×, 1. ... Кc4!; 1. d4! Ке4 (Кc4) 2. Ке3 (Кdc3)×. Усложнена форма темы Ханнелиуса.

Внимание составителей. Прием задач на конкурсы составления 1979 года прекращен, поэтому присылаемые произведения в настоящее время рассматриваться не будут. Прием возобновится после объявления новых конкурсов составления в конце года.

Содержание

МЕМОРИАЛ ПАУЛЯ КЕРЕСА
Б. Рытов. Veni, vidi, vici 1
МЮНХЕН-79
4 по 8,5 5
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ
«Хооговен-турнир» 8
VIII ЧЕМПИОНАТ ВПСФС
Ю. Карахан, А. Малевинский. Все решил финиш 10
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ
Астрахань. Новокуйбышевск. Первенство БФ 11
В КЛУБАХ ЛАТВИИ
Т. Рушкулис. Впереди машиностроители 12
В. Прищелов. До встречи в Гродно в БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ 13
Я. Грицевский. Чемпиону Крыма — семнадцать 14
СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ
А. Мамонтов. Советские книги по шахматам, изданные в 1978 году 15
НАШ КАЛЕНДАРЬ
В. Королев. Полвека с шахматами 16
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ
Ташкент 17
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ
Я. Эстрин. Защита Грюнфельда (окончание) 18
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА
39. Шахматы шаг за шагом. II. Двойной удар 20
ПСИХОЛОГИЯ И ШАХМАТЫ
Н. Крогиус. О психологии игровых ситуаций (продолжение) 23
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА
Г. Несис. Первый результат 28
В. Завьялов. Полуфинал первенства Европы 28
П. Гризо. Представительницы Одессы впереди 29
Г. Пилясов. С большим отрывом 29
ЗАДАЧИ
А. Домбровскис. Угрозы «оптом» (продолжение) 30
Задачи конкурса составления 31
Решения 32
Проверьте себя! IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

P25/c — 24, P45/a — 12, P70/a — 20, P88/b — 4, P99/b — 9.
E04/b — 23, E04/d — 6, E10/b — 6, E20/a — 10, E41/b — 5, E51/a — 17, E52/b — 20, E60/b — 3, E72/b — 28, 29, E85/b — 7, E97/a — 14, E98/a — 16.
Д34/b — 8, Д35/a — 10, 28, Д47/b — 6, Д50/b — 1, Д66/a — 18, Д96/c — 2.

Ведущие отделов:

- ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ — гроссмейстер А. Гипслис,
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ — мастер В. Кириллов,
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ, ШАХМАТНАЯ ШКОЛА — Н. Журавлев,
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА — Х. Габран,
ЭТЮДЫ — В. Нейдзе,
ЗАДАЧИ — мастер А. Домбровскис.

Адрес редакции:
Рига, бульвар Падомью, 16.
Телефоны — 224727, 224148.

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Сдано в набор 20.04.79.
Подп. к печ. 30.05.79.
ЛТ 12158.

Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
24-0,25 усл. печ. л.
3,67 учетно-изд. л.
Тираж 64 520

ОТПЕЧАТАНО:
в типографии «Лиезма»
Государственного комитета
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,
228600, г. Валмиера,
ул. А. Упша, 7
Заказ № 20

РАСПРОСТРАНЯЕТ:
«Союзпечать» Латв. ССР
226010, Рига,
ул. Кирова, 41/43.

Индексы:
летышское издание — 77267,
русское издание — 77266.
Цена 20 коп.